МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 115093
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3450
E-mail: d07@edu.gov.ru

25.07.2024 № 07-3532

Руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан

О направлении информации

Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России направляет для использования в работе методические материалы по вопросам ограничения родителей в родительских правах, лишения родительских прав, отобрания ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью.

Приложение: на 67 л. в 1 экз.

Директор департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат B5FEBC478F35D2DD1A284D07ADC33A1BA3659A2C
Владелец **Фальковская Лариса Павловна**
Действителен с 27.10.2023 по 19.01.2025
Подлинник электронного документа, подписанного электронной подписью, хранится в единой системе электронного документооборота Министерства просвещения Российской Федерации

Л.П. Фальковская

Шунчева М.И.
(495) 587-01-10, доб. 3491

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСАМ ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ, ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОТОБРАНИЯ РЕБЕНКА У РОДИТЕЛЕЙ ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЕ ЕГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ

В настоящих материалах применяются следующие термины с соответствующими определениями:

лишение родительских прав – правовая процедура по прекращению формальной родственной связи ребенка с одним из его родителей, которая выступает последней инстанцией и применяется исключительно для защиты прав ребенка;

статья 77 СК РФ – статья 77 Семейного кодекса РФ: Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью.

Также применяются следующие сокращения и обозначения:

КДН и ЗП – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;

ООиП – органы опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних;

УПР – Уполномоченный по правам ребенка;

ЛРП – лишение родителей родительских прав;

ОРП – ограничение родителей в родительских правах.

Анализ федеральной и региональной нормативной правовой базы по ограничению родителей в родительских правах, по лишению родительских прав, по отобранию ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью

Для анализа федерального законодательства Российской Федерации об отобрании ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, ограничении и лишении родительских прав использованы следующие основные нормативные правовые акты и документы:

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.);

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.)

Семейный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.04.2023);

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023);

Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023);

Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.04.2023);

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.04.2023);

Жилищный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.04.2023);

Трудовой кодекс Российской Федерации (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023);

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 17.02.2023);

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации»;

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2023)»;

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве»;

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О полиции»;

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 (ред. от 17.11.2011) «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»;

постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2021 г. № 1453 «Об утверждении перечня экстренных оперативных служб, вызов которых круглосуточно и бесплатно обязан обеспечить оператор связи пользователю услугами связи»;

приказ Минздрава России № 414, МВД России № 633 от 20 августа 2003 г. «О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел»;

приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 февраля 2014 г., регистрационный № 31238);

приказ Росархива от 22 мая 2019 г. № 71 «Об утверждении Правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления» (зарегистрирован Минюстом России 27 декабря 2019 г., регистрационный № 57023);

приказ Минпросвещения России от 15 июня 2020 г. № 300 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (зарегистрирован Минюстом России 10.08.2020 № 59222);

приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»;

определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. № 476-О, от 29 сентября 2011 г. № 1083-О-О, от 19 июня 2012 г. № 1179-О, от 21 ноября 2013 г. № 1834-О

постановление Пленума Верховного Суда Российской федерации от 27 мая 1998 г. № 10;

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»;

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»;

обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года;

письмо Минобразования России от 29 марта 2002 г. № 483/28-5 «Об организации работы по передаче детей на воспитание в семьи, организации работы по осуществлению опеки (попечительства) над детьми»;

письмо Минобрнауки России от 27 августа 2018 г. № 07- 5310 о направлении примерного порядка межведомственного взаимодействия по вопросам выявления, предупреждения и устранения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних.

В Российской Федерации вопросы воспитания детей регламентируются, прежде всего, Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ). Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (часть 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации). Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) возлагает на родителя (родителей) или других лиц, воспитывающих ребенка, основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для его развития (пункт 1 статьи 18, пункт 2 статьи 27).

Согласно статье 54 СК РФ ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (пункт 1 статьи 63 СК РФ). Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей (пункт 1 статьи 64 СК РФ). Таким образом, обеспечение интересов ребенка должно быть предметом основной заботы родителей.

В статье 65 СК РФ закреплен принцип, согласно которому родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. В этой же статье провозглашен принцип, в соответствии с которым способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, могут быть ограничены судом родительских прав или лишены родительских прав (пункт 1 статьи 65, статья 69, статья 73 СК РФ). При принятии судом решений родители ограничиваются, лишаются личных неимущественных прав, для них могут быть установлены дополнительные обязанности. В исключительных случаях, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе в соответствии со статьей 77 СК РФ немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, на основании акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования, если законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными

законами (далее – акт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования об отобрании ребенка).

В СК РФ понятие «семейно-правовая ответственность» не употребляется, не определяются основания такой ответственности и содержание ее мер, хотя часто применяется в экспертной сфере. Представляется, что лишение родительских прав, отстранение опекуна или попечителя от исполнения обязанностей по опеке (попечительству), отмена усыновления, лишение родителя права дачи согласия на усыновление, лишение права на общение с детьми, отказ в возврате детей от других лиц родителю, лишение родителей права на получение содержания от своих совершеннолетних детей, лишение права на алименты отчима (мачехи), можно отнести к мерам ответственности родителей (других лиц, на попечении которых находится ребенок). К мерам семейно-правовой ответственности следует отнести также ограничение родительских прав (статья 73 СК РФ), приостановление права родителей на защиту и представительство интересов ребенка (статья 64 СК РФ), отказ в восстановлении родительских прав (статья 72 СК РФ), отказ в предоставлении родителям информации о ребенке (статья 66 СК РФ), отобрание у родителей (одного из них) или у других лиц при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (статья 77 СК РФ).

Примечательно, что институты ограничения родительских прав (статьи 73-76 СК), а также отобрания ребенка у родителей в административном порядке (статья 77 СК) появились в СК РФ 1995 года.

Согласно статье 3 СК РФ законы субъекта Российской Федерации регулируют семейные отношения по вопросам, относящимся к ведению субъекта Российской Федерации, и по вопросам, не урегулированным непосредственно СК РФ. Нормы семейного законодательства, содержащиеся в законах субъекта Российской Федерации, должны соответствовать СК РФ. Однако, нормы СК РФ не содержат указаний о возможности субъекта Российской Федерации устанавливать меры ответственности, следовательно, **СК РФ не наделяет субъекты Российской Федерации полномочиями по регламентации мер семейно-правовой ответственности.** Вместе с тем органы опеки и попечительства наделяются такими полномочиями, например при заключении договора о передаче ребенка в приемную семью могут быть предусмотрены меры ответственности приемных родителей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором (за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором, статьи 153 и 153.1 СК РФ).

Исходя из положений СК РФ, лишение родительских прав (пункт 1 статьи 70 СК РФ), восстановление в родительских правах (пункт 2 статьи 72 СК РФ), ограничение родительских прав (пункт 1 статьи 73 СК РФ), отмена ограничения родительских прав (пункт 1 статьи 76 СК РФ) относятся к спорам, связанным с воспитанием детей. Наряду с ними к таким спорам относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (пункт 3 статьи 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (пункт 2 статьи 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (пункт 3 статьи 67 СК РФ, пункт 3 статьи 148.1 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (пункт 1 статьи 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (пункт 4

статьи 148.1 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (пункт 2 статьи 153 СК РФ), и другие.

При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, в соответствии с частью 2 статьи 47 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и статьи 78 СК РФ **к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора**, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Порядок участия органов опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, также определяется СК РФ, в частности статьями 56, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 76, 78, 79, 148.1, 153.

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также органы местного самоуправления в случае, если законом субъекта Российской Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами (пункт 2 статьи 121 СК РФ, пункт 1 статьи 34 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 и 1.1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Дела об ограничении либо о лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах в соответствии с требованиями закона (статья 45 ГПК РФ, пункт 2 статьи 70, пункт 2 статьи 72, пункт 4 статьи 73 СК РФ) рассматриваются с участием прокурора, который дает заключение по делу. Прокурор оценивает на предмет законности акт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования об отобрании ребенка, поступившее в прокуратуру в соответствии с требованиями статьи 77 СК РФ.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних. По таким случаям имеется правовая позиция, выраженная в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 года.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет - в суд. Учитывая это, пункт 1 статьи 70 СК РФ, определяющий круг лиц и органов, имеющих право предъявлять требование о лишении родительских прав, необходимо применять в совокупности с названной нормой. В указанной ситуации суду, исходя из интересов ребенка, следует довести до сведения соответствующего органа опеки и попечительства об имеющемся деле и привлечь его к участию в этом деле.

Региональные нормативные правовые акты

Согласно статье 3 СК РФ законы субъекта Российской Федерации регулируют семейные отношения по вопросам, относящимся к ведению субъекта Российской Федерации, и по вопросам, не урегулированным непосредственно СК РФ. Нормы семейного законодательства, содержащиеся в законах субъекта Российской Федерации, должны соответствовать СК РФ. Однако, нормы СК РФ не содержат указаний о возможности субъекта Российской Федерации устанавливать меры ответственности, следовательно, СК РФ не наделяет субъекта Российской Федерации полномочиями по регламентации мер семейно-правовой ответственности. Необходимо также учитывать, что законами субъекта Российской Федерации государственными полномочиями субъекта Российской Федерации по организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству могут наделяться органы местного самоуправления. Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты принимаются по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления (часть 1 статьи 7). По вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, могут приниматься муниципальные правовые акты на основании и во исполнение положений, установленных соответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 7).

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (пункт 4 статьи 7).

Анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов[1] показал, что на уровне субъекта Российской Федерации (на муниципальном уровне) вопросы ограничения и лишения родительских прав не регулируются. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, регламентируется отдельными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (муниципальными правовыми актами) либо актами о межведомственном взаимодействии органов и учреждений системы профилактики по раннему выявлению случаев нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних и оказанию помощи семьям в вопросах защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. При этом целями в указанных случаях являются выявление, предупреждение и устранение нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних, а также содействие родителям (иным законным представителям) в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение). В частности, межведомственное взаимодействие осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

[1] По состоянию на 1 августа 2023 года

несовершеннолетних» и Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

В законодательстве субъектов Российской Федерации применяются критерии угрозы жизни ребенка или его здоровью и оценка угрозы с точки зрения реальной возможности наступления негативных последствий для ребенка. Вместе с тем практика определения критериев и степени риска малораспространенная**.**

Критериями нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, как правило, признаются следующие действия (бездействия) родителей (иных законных представителей):

а) злоупотребление родителями (иными законными представителями) несовершеннолетних спиртными напитками, употребление наркотических средств или психотропных веществ;

б) вовлечение детей в противоправные или антиобщественные действия (попрошайничество, бродяжничество и т.д.);

в) наличие признаков жестокого обращения родителей (иных законных представителей) с ребенком (детьми), выражающееся, в частности, в осуществлении физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность;

г) пренебрежительное, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатация детей;

д) отсутствие ухода за ребенком, отвечающего физиологическим потребностям ребенка в соответствии с его возрастом и состоянием здоровья (например, непредоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо заведомое оставление ребенка в опасном для жизни или здоровья состоянии, лишенного возможности принять меры к самосохранению в связи с малолетним возрастом);

е) полная или частичная утрата родителями (иными законными представителями) контроля за поведением детей, иные действия или бездействие, приводящие к нанесению вреда физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию;

ж) неоказание медицинской помощи детям;

и) иные обстоятельства, нарушающие жизнеобеспечение детей, реализацию их прав и законных интересов.

Встречаются также акты, предусматривающие оценку критериев с точки зрения реальной возможности наступления негативных последствий для ребенка, исходя из степени риска жестокого обращения и пренебрежения нуждами ребенка. В этих случая определяются степени риска жестокого обращения и пренебрежения нуждами ребенка или факторов оценки безопасности и риска жестокого обращения с несовершеннолетним.

В частности, в постановлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Алтайского края от 17 сентября 2014 № 3 «Алгоритм межведомственного взаимодействия органов и учреждений, осуществляющих деятельность по раннему выявлению и работе со случаями нарушения прав и законных интересов детей, жестокого обращения с ним» определяются следующие примерные степени риска жестокого обращения и пренебрежения нуждами ребенка:

«Низкий уровень риска - опасность трагических последствий для жизни и (или) здоровья ребенка минимальная или отсутствует. Факты плохого обращения с ребенком не подтверждаются либо носят единичный характер, не влекут за собой явных последствий для ребенка, родители серьезно относятся к случившемуся и могут влиять на ситуацию с тем, чтобы она не повторилась.

Средний уровень риска – факты плохого обращения с ребенком подтверждаются. Серьезные последствия для жизни и (или) здоровья ребенка могут и не наступить в ближайшем будущем, однако, если этой семье не помогать, она неизбежно перейдет на более высокую степень риска, и встанет вопрос об отобрании ребенка. Высокий уровень риска - оставление ребенка без немедленной помощи обязательно (с очень высокой степенью вероятности) приведет к смерти, заболеванию, физическим и психическим нарушениям здоровья, грубой дезадаптации ребенка.

Критический уровень – предполагает немедленное отобрание ребенка из семьи ввиду непосредственной угрозы его жизни и здоровью.».

В постановлении Губернатора Московской области от 1 октября 2021 г. № 354-ПГ «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций по раннему выявлению случаев нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних и оказанию помощи семьям в вопросах защиты прав и законных интересов несовершеннолетних» определяются следующие факторы для оценки безопасности и риска жестокого обращения с несовершеннолетним:

1.Возраст, 2. Темперамент, 3. Особенность травм: а) локализация травмы б) тип травмы в) частота нанесения травмы, 4. Особенности поведения родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей)), говорящие о возможности жестокого обращения, 5. Роль эмоционального вреда, 6. Индивидуальные особенности родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей)): а) готовность родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей)) признать случай жестокого обращения с ребенком б) заболевания, влияющие на поведение родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей)) в) родительские навыки воспитания, 7. Свобода доступа виновника насилия к ребенку, 8. Бытовые условия и окружение 9, Предыдущие сообщения или случаи жестокого обращения, 10. Восприимчивость к кризисам.

Риск жестокого обращения с ребенком установлен как (высокий/умеренный/низкий).

Также в указанных актах, как правило, регулируются вопросы:

ответственные исполнители по принятию необходимых мер по защите прав и законных интересов ребенка при получении сведений об угрозе его жизни или здоровью;

проверка сообщения о ребенке, находящегося в обстановке, представляющей непосредственную угрозу жизни или здоровью;

принятие акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования об отобрании ребенка;

принятия мер к отобранию и устройству ребенка.

Споры, связанные с воспитанием детей

Верховным Судом РФ к спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры: об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ).

Необходимо руководствоваться разъяснениями ВС РФ:

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

- Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

- О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44.

Неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних – ответственность и влияние на семейно-правовой статус

Практика: «Обзор практики рассмотрения судами в 2012-2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015).

Пунктом 1 статьи 73 СК РФ на органы опеки и попечительства возложена обязанность по истечении шестимесячного срока после вынесения судом решения об ограничении родителей родительских прав предъявить иск о лишении родительских прав, если родители не изменили своего поведения. Истечение указанного срока, а также неисполнение органами опеки и попечительства по истечении этого срока обязанности, предусмотренной названной выше нормой, сами по себе не могут служить основаниями для прекращения выплаты денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой в связи с ограничением его родителей в родительских правах.

К. обратилась в суд с иском к органу опеки и попечительства о признании незаконным прекращения выплаты денежных средств на содержание подопечного Н. и о возложении на ответчика обязанности возобновить выплату денежных средств с 1 июля 2013 г.

В обоснование заявленных требований истец указала, что решением городского суда Алтайского края от 24 декабря 2012 г. родители несовершеннолетнего Н. ограничены в родительских правах, в марте 2013 г. она назначена опекуном над несовершеннолетним Н. и ей разрешено получение денежных средств, принадлежащих несовершеннолетнему, с 1 июля 2013 г. на основании постановления администрации города в связи с истечением шестимесячного срока ограничения родителей Н. в родительских правах выплаты денежных средств на содержание несовершеннолетнего Н. прекращены.

Решением суда первой инстанции требования К. удовлетворены.

Разрешая спор, суд обоснованно исходил из того, что у ответчика отсутствовали основания для прекращения выплаты истцу денежных средств на содержание несовершеннолетнего Н. по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 статьи 73 СК РФ ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не

установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав. Если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

Решением городского суда Алтайского края родители несовершеннолетнего ограничены в родительских правах, ребенок передан на попечение органов опеки и попечительства, с родителей взысканы алименты на содержание ребенка, и они предупреждены о необходимости изменения своего отношения к воспитанию ребенка.

Таким образом, приняв решение об ограничении родителей в родительских правах, суд не установил какого-либо срока, на который родители ребенка ограничены в родительских правах.

С учетом данного обстоятельства суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что поскольку на момент вынесения оспариваемого постановления администрации города имелось вступившее в законную силу решение суда об ограничении родителей Н. в родительских правах, родители несовершеннолетнего не обращались в суд с иском об отмене ограничений, предусмотренных статьей 74 СК РФ, и Н. продолжал находиться под опекой К., то он как лицо, оставшееся без попечения родителей вследствие ограничения их в родительских правах, имел право на выплату соответствующих денежных средств на свое содержание в семье опекуна.

Впоследствии решением городского суда Алтайского края в удовлетворении иска органа опеки и попечительства к родителям Н. о лишении их родительских прав и иска родителей Н. о восстановлении их в родительских правах отказано.

Из содержания данного дела можно выделить следующую проблему. В случаях применения такой меры семейно-правовой ответственности как ограничение родительских прав при виновном поведении родителей, но при недостаточности оснований для лишения родительских прав - срок ограничения в родительских правах не устанавливается ни в законе, ни судебном решении. При этом срок, в течение которого ООиП должны обратиться в суд с иском о лишении родительских прав после вынесения судом решения об ограничении в родительских правах – не может рассматриваться как срок ограничения в родительских правах. Практика показывает, что суды применяют меру в виде лишения родительских прав как крайнюю меру семейно-правой ответственности и не всегда удовлетворяют иски о лишении родительских прав, даже когда предварительно были вынесены решения об ограничении родителей в родительских правах. Таким образом, при виновном поведении родителей и отсутствии исправления со стороны родителей, ситуация не всегда завершается лишением родительских правах, и родители остаются в статусе ограниченных в родительских правах.

В свою очередь, формирование такой исключительной судебной практики по лишению родителей родительских прав, ставит вопрос о целесообразности обращения ООиП в суды с исками о лишении родителей родительских прав, если ситуация с поведением родителей не изменилась ни в лучшую, ни в худшую сторону.

В соответствии с п. 2 ст. 73 СК РФ ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения

является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав.

В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

При этом в СК РФ установлена обязанность (не право) ООиП предъявить иск о лишении родительских прав. Право у ООиП имеется лишь на сокращение срока на обращение в интересах ребенка.

В разъяснении Пленума Верховного суда РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»), в п. 12 указано, что с учетом того, что статьей 73 СК РФ не установлен срок, на который родители (один из них) могут быть ограничены в родительских правах (независимо от причин, послуживших основанием для ограничения родительских прав), суд выносит решение об ограничении родительских прав без указания срока ограничения родительских прав.

Вместе с тем, удовлетворяя иск об ограничении родительских прав в связи с виновным поведением родителей (одного из них), суду следует разъяснить родителям (одному из них), что в случае если они не изменят своего поведения, к ним может быть предъявлен иск о лишении их родительских прав в порядке и в сроки, предусмотренные абзацем вторым пункта 2 статьи 73 СК РФ.

Таким образом, в разъяснении ВС РФ речь идет о том, что к родителям может быть предъявлен иск о лишении их родительских прав.

При этом в п. 13 Постановления Пленума ВС РФ подчеркивает, что лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим.

Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

Таким образом, срок ограничения родительских прав при виновном поведении (основаниях) родителей может носить неопределенный и длительный характер.

Основания ограничения родительских прав можно подразделить на виновные и невиновные, по обстоятельствам, которые зависят и которые не зависят от действий родителей.

Виновные основания ограничения в родительских правах:

- поведение родителей, при котором оставление ребенка с родителями (одним из них) является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Невиновные основания ограничения в родительских правах:

- психическое расстройство родителей,
- или иное хроническое заболевание родителей,
- стечение тяжелых обстоятельств,

- другие обстоятельства, при которых оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка.

В СК РФ, в ст. 73 «Ограничение родительских прав», правило об ограничении сформулировано следующим образом:

- Пункт 2 абзац 1 – Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие);

- Пункт 2 абзац 2 – Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав. Если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

Исходя из буквального толкования нормы, можно сделать вывод, что правило о необходимости ООиП обратиться в суд с иском о лишении родительских прав требуется только тогда, когда ограничение родительских прав имело место вследствие виновного поведения родителей и по истечение шести месяцев после ограничения прав родители не изменят своего поведения.

Применительно к случаям, вызванным обстоятельствами от родителей не зависящими, такой порядок последующего лишения родительских прав в зависимости от изменения поведения родителей, СК РФ не устанавливает.

Практика показывает, что в случаях ограничения родительских прав при наличии у родителей психического заболевания, признания их недееспособными или ограниченно дееспособными, изменение поведения находится вне воли и контроля таких родителей, поэтому состояние ограничения родительских прав для них может носить постоянный и неопределенный по сроку характер. При этом оснований для лишения таких граждан родительских прав не имеется.

Если на ограничение родительских прав повлияло стечение тяжелых обстоятельств, лишение родительских прав после ограничения прав является неприемлемой мерой, не отвечающей принципа государственной политики РФ в области защиты семьи и детства.

Правовые последствия ограничения родительских прав по виновным и невиновным основаниям должны отличаться.

Общие правовые последствия для всех случаем и оснований ограничения родительских прав указаны в ст. 74 и ст. 75 СК РФ.

Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Родителю, родительские права которого ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителя с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия другого родителя, не лишенного родительских прав или не ограниченного в родительских

правах, опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которой находится ребенок.

Ограничение/лишение родительских прав при злоупотреблении родителями алкогольными или наркотическими веществами:

- разграничение и соотношение оснований для отобрания ребенка, ограничения в родительских правах, лишения родительских прав;

- проблема автоматического лишения родительских прав;

- определение непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка (ст. 77 СК РФ) и физического или психического насилия над ребенком (ст. 69 СК РФ) (имеет важное значение для ограничения критериев отобрания ребенка, оснований для ограничения в родительских правах; оснований для лишения родительских прав). Законодательно в целях применения семейно-правовой ответственности – категории «непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка» и «физическое или психическое насилие» не определены. Понятие физическое и психическое насилие включено в такую категорию – основание для лишения родителя родительских прав, как «жестокое обращение с детьми». При этом установление непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка или фактов насилия в отношении ребенка в целях применения институтов отобрания, ограничения или лишения родительских прав не требуют предварительного или последующего привлечения родителя к административной и/или уголовной ответственности по указанным фактам. В свою очередь, привлечение родителей к административной ответственности (статья 5.35 КоАП «Неисполнение родителями обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»; статья 157 Уголовного кодекса РФ «Неуплата средств на содержание детей») являются основаниями для применения таких мер семейно-правовой ответственности как ограничение и лишение родительских прав.

Различия имеются в понимании насилия в семейном и уголовном праве. Например, насилие в уголовном праве определяется через физические действия, в то время как психологическое насилие (упоминаемое в семейном праве) рассматривается в уголовном праве через термин угроза применения насилия. Таким образом, квалификация угрозы и насилия в отношении ребенка в семейном праве не совпадает с административной и уголовно-правовой квалификацией, хотя взаимосвязь с противоправным поведением родителей имеет место.

Отличаются и основания для отобрания ребенка по ст. 77 СК РФ и отобрания ребенка при ограничения родительских прав по ст. 73 СК РФ. В то время как после немедленного отобрания ребенка по ст. 77 СК РФ без ограничения или лишения родительских прав, основания отобрания могут послужить основаниями для последующего ограничения или лишения родительских прав (п. 2 ст. 77 СК РФ).

Для немедленного отобрания необходимо такое основание как непосредственная угроза жизни ребенка или его здоровью.

Для ограничения родительских прав отобрание связано с наличием опасности оставления ребенка с родителями либо в силу обстоятельств, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие), либо вследствие поведения родителей, когда не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Перечень оснований для лишения родительских прав является закрытым и определен в ст. 69 СК РФ. Все из указанных оснований носят зависящий от действий самих родителей характер.

Достаточно сложно в конкретной ситуации при алкоголизме или наркомании родителей является принятие решения об отобрании при непосредственной угрозе (ст. 77 СК РФ), тем более что в последующем необходимо решать вопрос об ограничении или лишении родительских прав, или определении оснований для ограничения (лишения) родительских прав.

Так, согласно п. (д) ст. 69 СК РФ для лишения родительских прав необходимо, чтобы родители являлись больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. В соответствии с разъяснением ВС РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав») хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующими медицинскими документами. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным.

В то же время злоупотребление родителями алкогольными или наркотическими веществами может создавать серьезную опасность для детей. Провести дифференциацию между ситуациями, которые могут быть скорректированы соответствующими альтернативными мерами в отношении родителей, и ситуациями, когда необходимо применять незамедлительные меры по защите детей и отобранию их от родителей, достаточно сложно на практике.

От ограничения родительских прав следует отличать:

- рассмотрение судами дел об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (порядок общения родителя с ребенком может быть ограничен);
- определение места жительства ребенка;
- ограничение права родителя на отдельные действия в отношении ребенка (въезд/выезд за пределы государства);
- отмена усыновления;
- отмена опеки и попечительства.

В первую очередь, следует отметить злоупотребления в практике ограничения и лишения родительских прав. В качестве примеров можно привести следующие типичные ситуации:

1. Женщина хотела лишить бывшего мужа родительских прав, чтобы их дочь смог удочерить новый муж и все дети в семье имели одинаковые отчества и фамилии. Суд не нашел оснований для лишения и вместо этого определил порядок общения папы с дочкой: установил время, когда они могут видеться. Суды решают так, когда видят, что отец обеспечивает детей, интересуется их здоровьем и учебой.

2. Женщина защищала детей от возможных будущих притязаний их папы на алименты. По закону нетрудоспособные родители вправе требовать с совершеннолетних детей алименты на содержание. У родителей, которых лишили родительских прав, такого права нет.

3. Женщина хотела лишить бывшего мужа родительских прав, чтобы получить статус матери-одиночки. После этого ее нельзя будет, например, сократить с работы до 14-летия ребенка.

4. Женщина подавала иск о лишении отца своих детей родительских прав, чтобы он не мог запретить им выезжать за границу. Права на такие запреты как раз и лишают родителей.

При ограничении родительских прав и восстановлении родителей в родительских правах важное значение необходимо придавать мнению ребенка, которое может быть препятствием для восстановления родителей в правах или основанием для ограничения родительских прав.

В качестве примеров судебной практики, подтверждающих важное значение мнения ребенка при решении вопроса о восстановлении родителей в родительских правах необходимо привести:

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 01.09.2022 № 88-20376/2022, 2-1545/2021. По данному делу *Ш.А.НА. обратилась в суд с иском к отделу опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о Долгопрудный и Лобня об отмене ограничения в родительских правах в отношении несовершеннолетней Ш.М., <...> г. рождения, и возложении обязанности по возврату ей несовершеннолетней дочери. Протокольным определением суда к участию в деле в качестве соответчиков привлечены А.И., А.Ю. В обоснование заявленных требований истец указала, что согласно решению суда от 24 декабря 2020 г. она ограничена в родительских правах в отношении своей дочери Ш.М., <...> г. В настоящее время изменились обстоятельства, послужившие основанием к ограничению ее в родительских правах в отношении дочери, она провела косметический ремонт в комнате, где имеются необходимые условия для проживания дочери.*

Решением Долгопрудненского городского суда Московской области от 12 ноября 2021 г. в удовлетворении исковых требований отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 6 апреля 2022 г. указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Ш.А.НА. поданы кассационная жалоба и дополнения к ней, в которых она просит отменить судебные постановления как незаконные. В письменных возражениях А.Ю. просит отказать в удовлетворении кассационной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и дополнениях к ней, судебная коллегия не находит оснований для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия таких нарушений при принятии обжалуемых судебных постановлений по доводам кассационной жалобы не усматривает.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Ш.А.НА. приходится матерью несовершеннолетней Ш.М., <...> г. рождения.

Вступившим в законную силу решением Долгопрудненского городского суда от 24 декабря 2020 г., Ш.А.НА. ограничена в родительских правах в отношении своей несовершеннолетней дочери, с Ш.А.Ж. взысканы алименты на несовершеннолетнюю дочь в размере 1/4 заработка или иного дохода ежемесячно с перечислением денежных средств отделу опеки и попечительства Министерства образования Московской области по го Долгопрудный.

Данным решением установлено, что Ш.А.НА. не могла в полной мере проявлять заботу о содержании и воспитании своей дочери, обеспечить ей благоприятную безопасную обстановку, а также отказалась от исполнения родительских обязанностей.

Несовершеннолетняя Ш.М., на основании распоряжения Министерства образования Московской области N 68-р от 20 февраля 2021 г. находится под предварительной опекой А.И., определено место, проживания подопечного ребенка на период опеки по месту жительства опекуна.

На праве собственности Ш.А.НА. принадлежит комната общей площадью 21,3 кв. м, в квартире в г. Долгопрудный с 2013 г.

Истец работает в должности в бухгалтера с 15 декабря 2020 г., по месту работы характеризуется положительно, средняя заработная плата составляет 63667,36 руб.

Исполнительных производств в Долгопрудненском ГОСП УФССП России по Московской области в отношении Ш.А.НА. не имеется.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 17 августа 2021 г., проведенного отделом опеки и попечительства Минобразования МО по г/о Долгопрудный и Лобня, в жилом помещении истца произведен косметический ремонт, комната заставлена шкафами, балкон заставлен вещами и предметами мебели, имеются стесненные условия для проживания несовершеннолетней Ш.М.

Из ответа ГКУ социального обслуживания Московской области Долгопрудненский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Полет» от 21 сентября 2021 г. следует, что Ш.М., <...> г. рождения, находилась в отделении диагностики и социальной реабилитации центра с 8 декабря 2015 г. по 12 октября 2017 г. по заявлению матери, с 5 марта 2018 г. по 27 июля 2018 г. по заявлению матери, с 26 ноября 2019 г. по 20 февраля 2021 г. по акту ОДН ОП. Каждый раз при поступлении в центр девочка была неопрятна, неухожена, в грязной одежде. Мать девочки при общении с психологом инициативы не проявляла. Во время нахождения девочки в отделении диагностики и социальной реабилитации центра, мать несовершеннолетней навещала ее в субботу и воскресенье. Ш.А.НБ. неоднократно состояла на социальном патронаже в отделении участковой социальной службы. До решения суда на патронаже в УСС семья состояла с 21 августа 2020 г. по причине неисполнения Ш.А.НБ. должным образом родительских обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, а также психологических трудностей взаимодействия в семье.

16 августа 2021 г. по запросу отдела опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о. Долгопрудный и Лобня с целью выяснения уровня привязанности малолетней Ш.М. к биологической матери Ш.А.НА., желания общаться с ней, выявление возможного психологического и иного вида насилия в семье матери, желания малолетней Ш.М. возвратиться к матери на заседании психолого-медико-педагогического консилиума отделения сопровождения замещаемых семей, школы приемных родителей и содействия семье и ребенку при ГКУЗ МО «Краснополянский специализированный дом

ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики» дано заключение и утверждены результаты психологического обследования Ш.М., согласно которым выявлен низкий уровень привязанности ребенка к биологической матери, с большей вероятностью данные психологического обследования свидетельствуют о фактах жестокого обращения с ребенком, а именно - пренебрежение нуждами и потребностями ребенка матерью, эмоциональное насилие со стороны матери и брата, физическое насилие со стороны брата. С большей вероятностью следует предположить, что возврат малолетней в кровную семью представляется крайне «токсичной» и опасной перспективой для благополучного развития ребенка.

В суде первой инстанции несовершеннолетняя Ш.М. выразила желание остаться в приемной семье.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, руководствуясь ст. ст. 74, 76 Семейного кодекса Российской Федерации, оценив представленные доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе пояснения свидетелей, учитывая заключение отдела опеки и попечительства, мнение несовершеннолетней, исходил из отсутствия доказательств изменения обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения об ограничении ее в родительских правах в отношении несовершеннолетней Ш.М.

При этом суд первой инстанции учел, что в комнате истца, местах общего пользования произведен косметический ремонт, внешне чисто, но захламлено, при этом места в комнате для полноценной жизни и развития ребенка не имеется (комната заставлена шкафами), одновременно с этим, психологический контакт Ш.А.НА. с дочерью не налажен (несовершеннолетняя Ш.М. боится мать, не хочет с ней общаться и возвращаться к ней, попросила поменять школу, чтобы не встречаться с мамой).

С указанными выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился суд апелляционной инстанции.

Выводы судов нижестоящих инстанций являются законными и обоснованными. Разрешая спор, суды правильно определили юридически значимые обстоятельства дела, характер спорного правоотношения, к которому применили нормы материального права, его регулирующие. Все доказательства, имеющиеся в материалах дела, получили соответствующую оценку, результаты которой приведены в обжалуемых судебных актах. Требования процессуального законодательства при оценке доказательств по делу судами соблюдены.

Согласно статье 73 Семейного кодекса РФ, суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав). Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав. Если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В

интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 74 Семейного кодекса РФ родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей, однако не освобождаются от обязанности по содержанию ребенка.

На основании статьи 76 Семейного кодекса РФ, если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене ограничений, предусмотренных статьей 74 настоящего Кодекса. Суд с учетом мнения ребенка вправе отказать в удовлетворении иска, если возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит его интересам.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 14 ноября 2017 года № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» суд может принять решение об отмене ограничения родительских прав и о возвращении ребенка родителям (одному из них), если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали (например, имеет место изменение в лучшую сторону поведения или образа жизни родителей (одного из них) либо их состояния здоровья) и возвращение ребенка родителям (одному из них) отвечает интересам ребенка (пункты 1 и 2 статьи 76 СК РФ). Если суд придет к выводу о том, что возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит интересам ребенка, суд вправе, исходя из положений пункта 2 статьи 76 СК РФ, с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска в части возврата ребенка родителям (одному из них).

При рассмотрении иска о восстановлении в родительских правах суд, исходя из пункта 1 статьи 76 СК РФ, проверяет, изменились ли поведение и образ жизни родителей, ограниченных в родительских прав, и (или) их отношение к воспитанию ребенка.

Суды нижестоящих инстанции, исходя из отсутствия доказательств изменения обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения об ограничении Ш.А.НА. в родительских правах в отношении несовершеннолетней Ш.М., учитывая мнение несовершеннолетнего ребенка, а также что возвращение ребенка Ш.А.НА. противоречит его интересам, пришли к обоснованному выводу об отказе в иске.

В суде кассационной инстанции Ш.А.НА. поясняла, что после ограничения ее в родительских правах она с дочерью не общалась. При осуществлении звонков ей по телефону, дочь прерывала звонок.

Несогласие с оценкой судом доказательств и установленными судом обстоятельствами не может служить основанием для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену судебных

постановлений, вопреки доводам кассационной жалобы, допущено не было.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия не находит предусмотренных статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных актов.

Руководствуясь статьями 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия определила: решение Долгопрудненского городского суда Московской области от 12 ноября 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 6 апреля 2022 г. оставить без изменения, кассационную жалобу и дополнения к ней ФИО3 – без удовлетворения.

При виновном поведении родителей, ограничение родительских прав должно выступать в качестве предварительной меры, за которой следует лишение родительских прав.

Определенности в данном вопросе нет. Более ранняя судебная практика действительно складывалась таким образом. В настоящее время, во многих случаях, родители остаются ограниченными в родительских правах, когда суды отказывают в исках о лишении родительских прав, но при этом не отменяют ограничения родительских прав.

Имеет место тенденция, направленная на изменение статистики лишения родительских прав и замены ограничением родительских прав, сохраняющимся в качестве постоянной меры без попыток отмены ограничений. В ряде случаев, когда вместо суды, отказывая законными представителям несовершеннолетних в лишении их родителей родительских прав, в последующем сталкиваются с обращениями повзрослевших детей о лишении родителей родительских прав.

В качестве примеров судебной практики, иллюстрирующих последовательный подход по выбору меры семейно-правовой ответственности, можно привести Кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 16.09.2009. *По данному делу Администрация Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» обратилась в суд с иском к Ж. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней Ж.А., 2003 года рождения, взыскании ежемесячно алиментов в размере 1/4 части всех видов заработка в пользу детского учреждения, в котором будет находиться ребенок.*

В обоснование иска указала, что решением Ленинского районного суда города Саратова от 30.09.2008 ответчица была ограничена в родительских правах в отношении дочери и 18.11.2008 малолетняя Ж.А. была помещена на полное государственное обеспечение в ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида» в с. Широкий Буерак Вольского района Саратовской области. Со времени ограничения в родительских правах и до настоящего времени ответчица не изменила своего поведения в отношении дочери, не содержала ее, не навещала в детском учреждении, не присылала подарков. Обследованием условий проживания семьи установлено, что по месту жительства мать и бабушка Н. характеризуются отрицательно, санитарное состояние жилья не удовлетворительное, у ребенка не имеется отдельного спального места, места для игр. Семья занесена в районный банк данных семей, находящихся в социально опасном положении. Профилактическая работа с семьей не дает результатов. С заявлением о возврате ребенка и отмене ограничения ее родительских прав ответчица в суд не

обращалась. Поскольку несовершеннолетняя Ж.А. нуждается в подтверждении статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, истец просил удовлетворить заявленный иск.

Судом постановлено указанное судебное решение.

В кассационной жалобе Ж. просит решение суда отменить, вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска, указывая, что обстоятельств, предусмотренных ст. 69 СК РФ для лишения родительских прав, судом установлено не было. Доказательств проведения с ней профилактической работы, как с социально неблагополучной, суду представлено не было. Считает, что суд необоснованно принял во внимание одни доказательства и не принял другие.

Кассационное представление прокурором Ленинского района г. Саратова отозвано.

Проверив законность и обоснованность решения суда в соответствии со ст. 347 ГПК РФ, судебная коллегия считает решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей.

Пунктом 1 статьи 73 СК РФ установлено, что суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав).

Из материалов дела следует, что решением Ленинского районного суда г. Саратова от 30 сентября 2008 года Ж. была ограничена в родительских правах в отношении несовершеннолетней дочери Ж.А. При этом судом было установлено, что ребенок проживает вместе с матерью и бабушкой Н. в комнате бывшего общежития в доме по Молодежному проезду города Саратова. Санитарное состояние квартиры неудовлетворительное, в комнате имеется только одно спальное место, на котором бабушка спит вместе с внучкой, комната требует ремонта, полы и обои ободраны. У ребенка отсутствует место для игр, занятий, то есть условия для полноценного проживания и развития. Мать при этом поясняла, что у нее отсутствуют денежные средства для приобретения мебели и ремонта комнаты.

Судом также было установлено, что в 2005 г. на ребенка упала электрическая плита и девочка получила тяжелые ожоги, но бабушка от госпитализации внучки отказалась.

17.08.2007 в результате недостаточного надзора девочка выпала из окна квартиры 6 этажа, в результате чего у ребенка были травма черепа, перелом шейки бедра и др., но мать и бабушка не желали проходить обследование и отказывались от госпитализации.

23.08.2008, поздно вечером, несовершеннолетняя Ж.А. находилась на улице рядом с бабушкой Н., которая лежала на улице в состоянии сильного алкогольного опьянения. Девочка была помещена в Государственное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних "Маленькая страна"».

Согласно психолого-педагогической характеристики Ж.А., у нее наблюдался низкий уровень развития, запас знаний и сведений об окружающем ограничен, словарный запас беден, в отношении со сверстниками занимает агрессивно-негативную позицию, поведение

неадекватное, уровень гигиенических навыков низкий.

Таким образом, судом было установлено, что Ж. не выполняет надлежащим образом свои родительские обязанности, а передоверила обязанности по воспитанию ребенка своей матери Н., которая злоупотребляет ими во вред ребенку. Но, учитывая желание матери воспитывать и содержать ребенка, и принимая во внимание, что лишение родительских прав является крайней мерой, суд счел необходимым ограничить ее в родительских правах в отношении дочери, не лишая родительских прав (л.д. 9-12).

Согласно пункту 2 статьи 73 СК РФ, если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Ж. за время ограничения ее в родительских правах с октября 2008 г. по август 2009 г. не изменила своего поведения это первый раз *в отношении реализации своих родительских прав, не приняла мер к созданию необходимых жилищно-бытовых условий для полноценного проживания и развития ребенка.*

Из письменных объяснений директора ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида» от 31.07.2009 следует, что с 18.11.2008 Ж.А. находится в интернате. При поступлении в интернат она была крайне замкнута, агрессивна, в контакты вступала с трудом, была неспособна регулировать свои эмоциональные проявления. В настоящее время девочка стала более спокойной, у нее исчезла настороженность, снизился уровень тревожности, научилась общаться со сверстниками и стала более дружелюбна. За время пребывания мать ни разу не навестила ребенка, не помогала материально. Хотя мать звонила, девочка не стремилась поддерживать разговор и быстро забывала о родных, при этом никогда не вспоминала о доме, не тосковала по матери и бабушке (л.д. 27).

Из материалов дела следует, что 23.08.2008 Ж.А. была помещена в Государственное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних "Маленькая страна"», а 18.11.2008 была переведена в ГОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида» в с. Широкий Буерак Вольского района Саратовской области (л.д. 18).

Согласно психолого-педагогической характеристике от 30.07.2009 Ж.А. по прибытии в интернат не разговаривала, а переходила на визгливый крик, также разговаривала с родственниками по телефону. Не испытывала радости от общения по телефону с мамой и бабушкой, эмоционально была сдержана, на вопросы отвечала односложно. За несколько месяцев нахождения в интернате девочка успокоилась, исчезла настороженность к взрослым, стала улыбаться, разговаривает спокойным, ровным голосом. Ребенок часто улыбается, у нее преобладает хорошее настроение, научилась общению со сверстниками (л.д. 15-16).

Из заключения психолога об исследовании внутрисемейных отношений Ж.А. от 30.07.2009 следует, что девочка не испытывает психологического дискомфорта от недостатка общения с матерью, не скучает по ней, близкие родственные связи отсутствуют, спокойно воспринимает разлуку с мамой, никогда не вспоминает о доме, о родственниках, не проявляет интереса к матери, во время общения по телефону разговор не

поддерживает (л.д. 17).

Из акта обследования жилищных условий усматривается, что отдельного спального места для ребенка не имеется, отсутствуют игрушки, не имеется места для игр ребенка, чтения книг и занятий. Санитарное состояние квартиры по-прежнему остается неудовлетворительным (л.д. 20).

Из материалов дела также следует, и в заседании судебной коллегии Ж. подтвердила, что с исковым заявлением о возвращении ребенка и отмене ограничения в родительских правах она не обращалась.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о том, что Ж. без уважительных причин уклоняется от выполнения обязанностей родителя, в течение года нахождения дочери в детском учреждении не изменила своего поведения, мер к воспитанию и содержанию ребенка не принимала, не создала надлежащих санитарно-бытовых условий, несмотря на ограничение ее в родительских правах и истечения достаточного времени для этого, судебная коллегия находит правильным.

При рассмотрении дела суд обоснованно руководствовался нормами действующего законодательства, правильно определил обстоятельства, имеющие значение по делу, исследовав и оценив доказательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, принял по делу обоснованное решение.

Доводы жалобы противоречат приведенным правовым нормам и установленным судом обстоятельствам, поэтому не могут являться основаниями для отмены судебного решения (ст. 362 ГПК РФ).

Руководствуясь ст.ст. 361, 366 ГПК РФ, судебная коллегия определила: Решение Ленинского районного суда г. Саратова от 3 августа 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Закрытый или открытый перечень лиц, которым предоставлено право на обращение в суд с исками об ограничении/лишении родительских прав.

Согласно п. 1 ст. 70 Семейного кодекса РФ дела о лишении родительских прав рассматриваются по:

- заявлению одного из родителей или лиц, их заменяющих,

- заявлению прокурора,

- заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других).

Согласно п. 3 ст. 73 Семейного кодекса РФ иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен:

- близкими родственниками ребенка,

- органами и организациями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (пункт 1 статьи 70 СК РФ),

- дошкольными образовательными организациями, общеобразовательными организациями и другими организациями,

- прокурором.

Имели место случаи, когда судами принимались к рассмотрению заявления, поданные органами или лицами, которые таким правом не обладали.

Судами принимались заявления о лишении родительских прав (и они были рассмотрены по существу) от начальников органов внутренних дел (Селивановский районный суд Владимирской области), от детей, достигших совершеннолетия на время обращения с иском в суд (Советский районный суд г. Орла)[2].

Важно обратить внимание на разный перечень лиц, которые имеют право обратиться с иском о лишении родительских прав, и с иском об ограничении родительских прав. Например, для лишения родительских прав – необходимо обращение одного из родителей, либо лиц, их заменяющих (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, патронатные воспитатели). Для ограничения родительских прав – круг лиц, имеющих право обратиться с таким иском – шире: названы близкие родственники ребенка.

Исходя из положений абзаца третьего статьи 14 СК РФ близкими родственниками ребенка, которые могут обратиться в суд с иском об ограничении родительских прав, являются один из его родителей, дедушки и бабушки, полнородные и неполнородные братья и сестры[3].

В случае, если заявление об ограничении родительских прав подано лицом, являющимся родственником ребенка, но не относящимся к числу его близких родственников (например, тетей или дядей ребенка), судья отказывает в принятии искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ[4].

Право детей на предъявление иска в суд

В ряде случаев суды отказывали в принятии исковых заявлений о лишении родительских прав, если они подавались несовершеннолетними детьми, со ссылкой на то, что они не относятся к кругу лиц, указанных в п. 1 ст. 70 СК РФ, которые могут обращаться с данным иском в суд.

Такую практику судов вряд ли можно признать правильной, по мнению Верховного суда РФ по следующим основаниям[5].

В соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд.

Учитывая это, п. 1 ст. 70 СК РФ, определяющий круг лиц и органов, имеющих право предъявлять требование о лишении родительских прав, необходимо применять в совокупности с названной нормой.

---

[2] «Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011)

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" // "Бюллетень Верховного Суда РФ», № 1, январь, 2018.

[4] Там же.

[5] «Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

В указанной ситуации суду, исходя из интересов ребенка, следует довести до сведения соответствующего органа опеки и попечительства об имеющемся деле и привлечь его к участию в этом деле.

Процессуальный статус ребенка в делах об ограничении/лишении родительских прав, отмене ограничения, восстановлении родительских прав – не определен, нормы ГПК РФ о процессуальной дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет и привлечении в дела малолетних детей не соотнесены с положениями СК РФ.

Подтверждение полномочий

Имели место отдельные случаи, когда в материалах дел о лишении родительских прав отсутствовали доказательства того, что истец обладает полномочиями на предъявление такого иска.

Например, по гражданскому делу, рассмотренному Светлогорским городским судом Калининградской области, с иском в суд обратилась бабушка несовершеннолетнего, которая просила лишить родительских прав своего сына и его бывшую супругу.

Согласно справке по материалам обобщения судебной практики Калининградского областного суда данные о том, что истец является опекуном ребенка, в материалах дела отсутствуют. Кроме того, как указал областной суд, хотя с самостоятельным иском о лишении родительских прав в суд обратился также орган опеки и попечительства в лице администрации МО "Янтарный городской округ", однако исковое заявление подписано специалистом по опеке и попечительству К., полномочия которой на подписание искового заявления не подтверждены, в деле также отсутствует и соответствующая доверенность.

Неопределенный является вопрос о праве иных организаций по защите прав детей на обращение в суд с иском об ограничении/лишении родительских прав.

Перечень субъектов должен быть строго определен в СК РФ и в ГПК РФ, чтобы исключить неправомерное вмешательство во внутренние дела семьи и некомпетентный подход к вопросам ограничения/лишения родительских прав.

Лишение родительских прав за пассивное поведение родителя

При пассивном поведении родителя и/или уклонении его от выполнения родительских обязанностей при отсутствии опеки/попечительства со стороны второго родителя – ребенок признается оставшимся без попечения родителей согласно ст. 1 ФЗ № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и ст. 121 СК РФ.

При этом имеет место неоднозначная судебная практика, включая решения межгосударственных судов по делам, когда не общение с ребенком является следствием сложившихся прежде всего между родителями отношений и образования одним из них новой семьи.

Новые кризисные обстоятельства для ограничения и лишения родительских прав, такие как отказ родителей от вакцинации, длительная болезнь и реабилитация, участие в СВО, финансовые трудности, долги в МФО, банкротство требуют существенного изменения подходов к применению мер семейно-правовой ответственности, регулирования восстановительных технологий, последовательности применения мер, изменения концепции

ограничения родительских права – в качестве защитной меры, а не меры ответственности при отсутствии виновных оснований и разработки альтернативных ограничению/лишению мер выхода семьи из кризисной ситуации.

По делам о банкротстве физических лиц, имеющих несовершеннолетних детей, в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должны привлекаться к участию в деле и даче заключения ООиП, однако специалисты ООиП не имеют необходимых компетенций по ведению таких дел в арбитражных судах и защите прав детей тех родителей, которые попадают в сложную финансовую ситуацию. Само по себе банкротство родителей не является основанием для ограничения или лишения родительских прав. Но не оказание содействия и формальный подход в делах о банкротстве со стороны ООиП может привести к негативному сценарию.

Отобрание ребенка следует отличать от иных мер защиты прав несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в частности, предусмотренных Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также мер, предусмотренных статьей 64 СК РФ. В Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» понятие «опасное положение» связано с неисполнением родителями или иными законными представители ребенка своих обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияющими на его поведение либо жестоко обращающиеся с ним. Согласно статье 64 СК РФ родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В таких случаях орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Данная норма, однако, на практике в настоящее время применяется редко. Все же, в случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Как указано в Письме Минобразования России от 29 марта 2002 г. № 483/28-5 «Об организации работы по передаче детей на воспитание в семьи, организации работы по осуществлению опеки (попечительства) над детьми» таким представителем может стать социальный работник, общественный инспектор, утвержденный в установленном порядке и полномочный оказать необходимую помощь. Также следует отметить, что установление противоречий между интересами родителя и интересами ребенка в соответствии с пунктом 2 статьи 64 СК РФ не распространяется на случаи установления противоречий между подопечными и их законными представителями (пункт 4 статьи 29 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

Статья 77 СК РФ не распределяет полномочия по отобранию ребенка между органом опеки и попечительства и иными органами, в том числе с полицией, хотя и предполагает взаимодействие. Статья 77 СК РФ не возлагает на органы опеки и попечительства и полицию одинаковые обязанности по осуществлению отобрания ребенка у родителей (одного из них), усыновителей или у других лиц, на попечении которых он находится, при наличии непосредственной угрозы его жизни или здоровью. Орган опеки и попечительства и полиция согласно законодательству Российской Федерации имеют различную компетенцию в вопросах защиты прав и интересов детей. Пунктом 3 статьи 56 СК РФ установлена обязанность должностных лиц организаций и иных граждан,

которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка, а также обязанность органа опеки и попечительства при получении таких сведений принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Подпункт 3 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» также обязывает органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних незамедлительно информировать о выявлении несовершеннолетних, находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию, именно орган опеки и попечительства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон № 3-ФЗ) на полицию возложена обязанность устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, в том числе и в отношении несовершеннолетних. На полицию возложена обязанность по приему и регистрации (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, незамедлительному прибытию на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия и устранению угрозы безопасности граждан. Кроме того, в соответствии с подпунктом 36 пункта 1 статьи 12 Федерального закона № 3-ФЗ полиция оказывает содействие государственным и муниципальным органам, представителям общественных объединений и организаций в осуществлении их законной деятельности лишь в том случае, если им оказывается противодействие или угрожает опасность.

Полиции предоставляется право доставлять в ходе исполнения своей деятельности безнадзорного и беспризорного ребенка (детей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (пункт 15 части 1 статьи 13 Федерального закона № 3-ФЗ).

Согласно пункту 76.5 раздела IX приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 февраля 2014 г., регистрационный № 31238) к безнадзорным и беспризорным, нуждающимся в помощи государства, для последующего направления их в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, или в медицинские организации, МВД России относятся, в том числе: оставшиеся без попечения родителей или законных представителей; заблудившиеся и подкинутые; самовольно оставившие семью, ушедшие из образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других детских учреждений; не имеющие места жительства, места пребывания и (или) средств к существованию; проживающие в семьях, находящихся в социально опасном положении, и (или) находящиеся в социально опасном положении.

Приказом Минздрава России № 414, МВД России № 633 от 20 августа 2003 г. «О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел» утверждена форма Акта выявления и учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего, а также на Руководителей органов управления здравоохранением субъектов Российской Федерации возложена обязанность по определению лечебно-профилактических учреждений, оказывающих медицинскую помощь беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним, информировать о них органы внутренних дел и исключить случаи необоснованных отказов в приеме беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, доставленных сотрудниками органов внутренних дел для оказания медицинской помощи в лечебно-профилактические учреждения.

Таким образом, полиция не выявляет детей, оставшихся без попечения родителей, и не может обеспечивать их устройство.

Результаты анализа региональной практики разработки порядков, алгоритмов межведомственного взаимодействия, методических разработок

Для анализа нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации об отобрании ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, ограничении и лишении родительских прав использованы нормативные правовые акты (муниципальные правовые акты) 50 субъектов Российской Федерации.

Таблица – Список нормативных правовых актов (муниципальных актов)

№	Субъект РФ	Наименование НПА
1	Алтайский край	Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Алтайского края от 17сентября 2014 № 3 «Алгоритм межведомственного взаимодействия органов и учреждений, осуществляющих деятельность по раннему выявлению и работе со случаями нарушения прав и законных интересов детей, жестокого обращения с ним»
2	Архангельская область	Постановление Правительства Архангельской области от 7 декабря 2010 г. № 373 – ПП «Об утверждении Положения о формировании, ведении и использовании единого областного банка данных о несовершеннолетних и (или) семьях, находящихся в социально опасном положении, несовершеннолетних и (или) семьях, требующих особого внимания государства и общества, и Порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению, учету и организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и (или) семей, находящихся в социально опасном положении, несовершеннолетних и (или) семей, требующих особого внимания государства и общества, на территории Архангельской области»
3	Забайкальский край	Постановление Администрации муниципального района «Калганский район» от 3 декабря 2019 г. № 817 «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних муниципального района «Калганский район» при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении»
4	Кемеровская область	Алгоритм межведомственного взаимодействия по раннему выявлению семейного неблагополучия
5	Кировская область	Постановление Правительства Кировской области от 2 апреля 2019 г. № 135-П «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики по вопросам выявления, предупреждения и устранения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних»
6	Курганская область	Приказ Департамента образования и науки Курганской области от 13 мая 2011 г. № 853 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами местного самоуправления

		муниципальных районов и городских округов Курганской области государственной функции по отобранию ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» (утратил силу)
7	Московская область	Постановление Губернатора Московской области от 1 октября 2021 г. № 354-ПГ «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций по раннему выявлению случаев нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних и оказанию помощи семьям в вопросах защиты прав и законных интересов несовершеннолетних»
8	Нижегородская область	Постановление Правительства Нижегородской области от 3 сентября 2010 г. № 574 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»
9	Москва	Приказ Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы от 19 июля 2021 г. № 730 «Об утверждении Порядка организации работы по выявлению и учету случаев социального неблагополучия детей»
10	Новосибирская область	Приказ-постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Новосибирской области, управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области, Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации от 25 ноября 2015 г. № 6/122/306 «Об организации межведомственного взаимодействия по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних в связи с совершением в отношении них противоправных деяний, оказанию им необходимой помощи»
11	Омская область	Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Омской области от 24 сентября 2019 г. № 3/09-2019 «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия по осуществлению деятельности в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, семейного неблагополучия, социального сиротства, защиты прав и интересов несовершеннолетних на территории Омской области»
12	Республика Крым	Постановление администрации Черноморского района Республики Крым 20 сентября 2017 г. № 1129 «Об утверждении положения о порядке отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка»
13	Республика Саха (Якутия)	Постановление окружной администрации города Якутска от 26 февраля 2020 г. № 58П «Об утверждении положения о порядке отобрания ребенка у родителей или других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка на территории городского округа "город Якутск"

14	Республика Дагестан	Постановление администрации муниципального образования городского округа «Город Хасавюрт» от 19 февраля 2020 г. № 58 п «О создании комиссии по осуществлению отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»
15	Калининградская область	Приказ Минздрава Калининградской области Приказ Министерства образования Калининградской области Приказ Министерства социальной политики Калининградской области от 13 декабря 2017 г. № 766/1306/1/610 «О взаимодействии Министерства социальной политики Калининградской области, Министерства образования Калининградской области, Министерства здравоохранения Калининградской области при организации работы по раннему выявлению неблагополучных семей»
16	Калужская область	Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Калужской области 30 сентября 2021г. № 11 «Порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при выявлении, учете и организации индивидуальной профилактической работы с беспризорными, безнадзорными несовершеннолетними, а также несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, предупреждении несчастных случаев, жестокого обращения с несовершеннолетними, суицидов, суицидальных проявлений несовершеннолетних»
17	Карачаево-Черкесская Республика	Постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики от 29 июня 2021 г. № 6 «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Карачаево-Черкесской Республики по раннему выявлению случаев нарушений прав и законных интересов детей, семейного неблагополучия и организации индивидуально-профилактической работы с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, защите несовершеннолетних от жестокого обращения со стороны родителей, иных законных представителей»
18	Орловская область	Постановление администрации Сосковского района Орловской области от 11 апреля 2012 г. № 88 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе его жизни или здоровью
19	Республика Ингушетия	Постановление Правительства Республики Ингушетия от 14 мая 2008 г. № 107 «Об утверждении Положения об организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в обстановке, представляющей угрозу их жизни или здоровью»
20	Смоленская область	Постановление администрации муниципального образования «Починковский район» Смоленской области от 3 декабря 2014 г. № 165 «Об утверждении Порядка межведомственного

		взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, расположенных на территории муниципального образования «Починковский район» Смоленской области, по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с семьями, поставленными на единый учет, находящихся в социально опасном положении.»
21	Еврейская автономная область	Постановление Правительства Еврейской автономной области от 9 марта 2023 г. № 117-пп «Об утверждении Порядка отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»
22	Ленинградская область	Постановление администрации муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области от 28 декабря 2020 г. № 2502 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (одного из них) или иных законных представителей и лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»
23	Липецкая область	Постановление администрации становлянского муниципального района Липецкой области Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 34 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей или других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка»
24	Оренбургская область	Постановление администрации муниципального образования Абдулинский городской округ Оренбургской области 10 февраля 2016 г. № 40-п «Об утверждении положения о порядке отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»
25	Ханты-мансийский автономный округ	Постановление администрации города Нефтеюганска от 27 февраля 2019. № 47-нп «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в сфере выявления семейного неблагополучия и организации работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, на территории города Нефтеюганска»
26	Камчатский край	Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Камчатского края от 30 марта 2017 г. № 3 «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия по раннему выявлению семейного неблагополучия в Камчатском крае»
27	Челябинская область	Постановление администрации Уйского муниципального района от 13 мая 2016 г. № 273 «Об утверждении положения о межведомственном взаимодействии по выявлению и профилактике семейного неблагополучия, организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении,

		семьями «группы риска» в Уйском муниципальном районе»
28	Волгоградская область	Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области от 8 декабря 2017 г. № 4/5 «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия по раннему выявлению и работе со случаем нарушения прав ребенка»
29	Чеченская Республика	Постановление администрации Шатойского муниципального района Чеченской Республики от 3 августа 2012 г. № 43 «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия по выявлению семейного неблагополучия, организации работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении (трудной жизненной ситуации)»
30	Пермский край	Закон Пермского края от 7 июля 2014 г. № 352 «О системе профилактике детского и семейного неблагополучия в Пермской крае»
31	Республика Коми	Постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования муниципального района «Ижемский» от 30 апреля 2019 г. № 10 «Об утверждении регламента межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению семейного неблагополучия, организации работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении (трудной жизненной ситуации), на территории муниципального образования муниципального района «Ижемский»
32	Республика Башкортостан	Постановление администрации городского округа г. Агидель Республики Башкортостан от 30 декабря 2019 г. № 1285 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»
33	Новгородская область	Постановление Администрации Великого Новгорода от 29 апреля 2002 г. № 63 «Об утверждении порядка немедленного отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»
34	Ивановская область	Закон Ивановской области от 19 мая 2008 г. № 45-ОЗ «Об органах опеки и попечительства в Ивановской области»
35	Республика Калмыкия	Закон Республики Калмыкия от 11 июля 2014 г. № 68-V-З «Об организации работы по опеке и попечительству в Республике Калмыкия»
36	Республика Хакасия	Закон Республики Хакасия от 25 декабря 2009 г. № 148-ЗРХ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в Республике Хакасия и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Хакасия государственными полномочиями по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних»
37	Республика Алтай	Закон от 27 февраля 2008 г. № 2-РЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству на территории Республики Алтай»
38	Республика Северная Осетия-	Закон Республики Северная Осетия-Алания от 10 декабря 2007 г. № 65-РЗ «Об организации и осуществлении деятельности по

	Алания	опеке и попечительству в Республике Северная Осетия-Алания»
39	Республика Тыва	Закон Республики Тыва от 19 марта 2008 г. № 644 ВХ-II «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних в Республике Тыва»
40	Ямало-Ненецкий автономный округ	Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 апреля 2007 г. № 42-ЗАО «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Ямало-Ненецком автономном округе»
41	Ненецкий автономный округ	Закон Ненецкого автономного округа от 27 февраля 2009 г. № 9-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Ненецком автономном округе и о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере опеки и попечительства»
42	Хабаровский край	Закон Хабаровского края от 27 мая 2009 г. № 243 «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Хабаровском крае»
43	Чувашская Республика	Закон Чувашской Республики от 30 ноября 2006 г. № 55 «О наделении органов местного самоуправления в Чувашской Республике отдельными государственными полномочиями»
44	Краснодарский край	Закон Краснодарского края от 21 июля 2008 г. № 1539-КЗ «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае»
45	Республика Татарстан	Закон Республики Татарстан от 14 октября 2010 г. № 71-ЗРТ «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Республике Татарстан»
46	Республика Мордовия	Закон Республики Мордовия от 12 октября 2009 г. № 66-З «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Республике Мордовия»
47	Саратовская область	Закон Саратовской области от 17 декабря 2008 г. № 341 -ЗСО «О мерах по защите нравственности детей в Саратовской области»
48	Ростовская область	Закон Ростовской области от 16 декабря 2009 г. 346-ЗС «О мерах по предупреждению причинению вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»
49	Красноярский край	Закон Красноярского края от 2 ноября 2000 г. № 12-961 «О защите прав ребенка»
50	Мурманская область	Закон Мурманской области 28 апреля 1997 г. № 59-01-ЗМО «О защите прав ребенка в Мурманской области»

Правовую основу деятельности органа опеки и попечительства по отобранию ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, ограничению и лишению родительских прав составляет ряд законодательных актов: СК РФ, Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве», Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ (ред.от

04.08.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты принимаются по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления (часть 1 статьи 7). По вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, могут приниматься муниципальные правовые акты на основании и во исполнение положений, установленных соответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 7).

Анализ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (муниципальных правовых актов) показал, что **характерна коллегиальная оценка угрозы жизни ребенка или его здоровью. Реализация данного подхода осуществляется посредством создания межведомственных мобильных или рабочих групп, комиссий** (далее – межведомственные комиссии).

Статья 77 СК РФ не распределяет полномочия по отобранию ребенка между органом опеки и попечительства и иными органами, в том числе с полицией, хотя и предполагает взаимодействие. Пунктом 3 статьи 56 СК РФ установлена обязанность должностных лиц организаций и иных граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка, а также обязанность органа опеки и попечительства при получении таких сведений принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка. Подпункт 3 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» также обязывает органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних незамедлительно информировать о выявлении несовершеннолетних, находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию, именно орган опеки и попечительства.

В таблице представлены примеры создания межведомственных комиссий для оценки угрозы жизни ребенка или его здоровью, применяемых в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации (муниципальных правовых актах).

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Алтайского края от 17сентября 2014 № 3 «Алгоритм межведомственного взаимодействия органов и учреждений, осуществляющих деятельность по раннему	**Мобильная группа по определению степени риска и оценке безопасности проживания ребенка в семье** на муниципальном уровне формируется из числа специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, участвующих в деятельности по раннему выявлению детей, нуждающихся в государственной защите, и устранению причин нарушения их прав и законных интересов

выявлению и работе со случаями нарушения прав и законных интересов детей, жестокого обращения с ним»	
Постановление Правительства Нижегородской области от 3 сентября 2010 г. № 574 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»	Для оказания незамедлительной помощи ребенку, находящемуся в обстановке, создающей угрозу его жизни или здоровью, органом местного самоуправления создается **комиссия по определению необходимости временного помещения ребенка в специализированное учреждение**, осуществляющее социальную реабилитацию несовершеннолетних, учреждение здравоохранения (далее -комиссия). В состав комиссии входят: специалист по охране детства органа опеки и попечительства; представитель органа управления здравоохранением или медицинской организации (по согласованию); сотрудник, обеспечивающий деятельность муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; представитель государственного казенного учреждения Нижегородской области «Управление социальной защиты населения» (по согласованию); сотрудник органов внутренних дел (по согласованию).
Постановление администрации Черноморского района Республики Крым 20 сентября 2017 г. № 1129 «Об утверждении положения о порядке отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка»	Для оказания незамедлительной помощи ребенку, находящемуся в обстановке, создающей угрозу его жизни или здоровью, администрацией Черноморского района **создается комиссия по определению необходимости временного помещения ребенка в специализированное учреждение**, осуществляющее социальную реабилитацию несовершеннолетних, учреждение здравоохранения, семьи граждан в форме предварительной опеки (попечительства) (далее – Комиссия). Комиссия состоит из председателя комиссии, секретаря и членов комиссии.
Постановление администрации Сосковского района Орловской области от 11 апреля 2012 г. № 88 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей (законных представителей) при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»	Для оказания незамедлительной помощи ребенку, находящемуся в обстановке, создающей угрозу его жизни или здоровью, администрацией Сосковского района **создается комиссия по определению необходимости временного помещения ребенка** в Дмитровский социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних «Серпантин», БУЗ Орловской области «Сосковская ЦРБ», семьи граждан в форме предварительной опеки (попечительства).
Постановление администрации становлянского муниципального района	Для оказания незамедлительной помощи ребенку, находящемуся в обстановке, создающей угрозу его жизни или здоровью, органом опеки и попечительства **создается комиссия по определению необходимости временного**

Липецкой области Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 34 «Об утверждении Положения о порядке отобрания ребенка у родителей или других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка»	**помещения ребенка** в специализированное учреждение, осуществляющее социальную реабилитацию несовершеннолетних, учреждение здравоохранения (далее комиссия). В состав комиссии входят: специалист по охране прав детства; представитель учреждения здравоохранения (по согласованию); специалист комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; сотрудник органов внутренних дел (по согласованию).

Как показал проведенный анализ региональной практики нормативного правового регулирования межведомственного взаимодействия при решении вопросов, связанных с отобранием ребенка, ограничением или лишением родительских прав, межведомственное взаимодействие при решении отдельных вопросов, связанных с отобранием ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, ограничением или лишением родительских прав, в субъектах Российской Федерации и на территории отдельных муниципальных образований регулируется в актах различного уровня. Среди них:

- постановления высших исполнительных органов субъектов Российской Федерации;

- постановления Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации;

- ведомственные приказы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- приказы по структурным подразделениям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Указанные нормативные правовые и иные акты имеют различный предмет регулирования.

Некоторые из них специально посвящены рассматриваемой проблеме и регулируют конкретные вопросы, связанные с осуществлением именно специалистами органов опеки и попечительства действий, предусмотренных статьей 77 Семейного кодекса Российской Федерации, а также вопросы взаимодействия специалистов по опеке и попечительству и сотрудников органов внутренних дел при выявлении детей, находящихся в условиях, представляющих угрозу их жизни и здоровью, и принятию незамедлительных мер по их защите.

В других актах вопросы отобрания ребенка, ограничения или лишения родительских прав затронуты при регулировании комплексной совместной работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в случаях выявления жестокого обращения с несовершеннолетними, в целом при выявлении и устройстве несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, организации защиты прав несовершеннолетних, оказанию им помощи.

Проанализированные акты имеют свои значимые особенности, относящиеся к различным аспектам процесса решения вопросов, связанных с защитой детей в ситуациях угрозы их жизни и (или) здоровью.

Так, например, в Пермском крае принят приказ Межрайонного территориального управления № 5 Министерства социального развития Пермского края. Приказом утвержден

Порядок действий специалистов отдела опеки и попечительства Межрайонного территориального управления № 5 Министерства социального развития Пермского края, предусмотренных статьей 77 Семейного кодекса Российской Федерации.

В качестве условий для осуществления специалистами установленных действий определено получение информации о непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вида здоровью ребенка в силу разнообразных причин (избиения родителями, от голода из-за непредставления пищи, истязаний и т.п.).

В части межведомственного взаимодействия приказом определены:

- срок осуществления специалистами отдела опеки и попечительства совместно с сотрудником МВД России выезда по месту нахождения несовершеннолетнего, проведения обследования условий жизни ребенка, составления акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи (в течение одного часа), с указанием конкретных должностных лиц отдела опеки и попечительства, ответственных за осуществление данных действий;

- действия по подготовке проекта приказа об отобрании на основании акта обследования условий жизни несовершеннолетнего и его семьи; производства отобрания (при необходимости – с участием сотрудника МВД России); рассмотрения возможности передачи ребенка второму родителю, с учетом конкретных обстоятельств отобрания; в случае невозможности передачи ребенка другому родителю – обеспечению устройства отобранного ребенка в учреждение здравоохранения либо учреждение социального обслуживания («Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей»);

- срок письменного уведомления о случившемся прокурора, с предоставлением копии акта об отобрании несовершеннолетнего у родителей (одного из них) и приказа об отобрании (в течение 1 часа после отобрания);

- срок направления информации об отобрании в подразделения МВД России для принятия решения о привлечении лиц, допустивших жестокое обращение с ребенком, к уголовной ответственности по статье 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (в течении 1 дня);

- срок направления специалистами отдела опеки и попечительства информации об отобрании в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для сведения (в течение 1 дня);

- срок сбора необходимых документов и предъявления в суд иска о лишении родительских прав или ограничении в родительских правах (в течение 7 дней после подписания приказа об отобрании).

Следует отметить, что данным актом определено, что решении об отобрании ребенка принимается коллегиально в ходе внеочередного заседания комиссии по опеке и попечительству, проводимого с использованием средств электронной связи (телефония, скайп).

Таким образом, нормативный акт, определяющий действия сотрудников органа опеки и попечительства, регулирует также их взаимодействие с сотрудниками МВД России, так же, как и действия самих сотрудников МВД России по участию в мероприятиях, проводимых органом опеки и попечительства.

То же самое относится к Приказу Департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области «Об организации взаимодействия специалистов по опеке и попечительству и сотрудников органов внутренних дел при выявлении детей, находящихся в условиях, представляющих угрозу их жизни и здоровью, и принятию незамедлительных мер по их защите».

Приказом утвержден порядок по изъятию детей из семей, находящихся в обстановке, представляющей угрозу жизни и здоровью ребенка.

Приказом предписывается:

- органам опеки и попечительства осуществлять выезд (выход) по месту фактического пребывания ребенка во всех случаях проведения проверки сообщения представителей органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений (включая вечернее время, праздничные и выходные дни);

- руководителям органов опеки и попечительства провести корректировку режима работы специалистов по опеке и попечительству, и при непосредственной угрозе жизни и здоровью детей, обеспечить участие специалиста в совместном с сотрудниками органов внутренних дел изъятии детей в вечернее время, праздничные и выходные дни, предоставив впоследствии время для отгула;

- информацию о специалисте, осуществляющем дежурство на телефоне в вечернее время, праздничные и выходные дни (с указанием фамилии, имени, отчества, номера мобильного телефона) каждый понедельник представлять в департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области и в подразделения УМВД России по Брянской области, сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних в муниципальных образованиях.

Утвержденный порядок определяет, что органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений в случае выявления несовершеннолетних находящихся в обстановке, представляющей угрозу жизни или здоровью, либо получения информации о несовершеннолетних, находящихся в такой обстановке, незамедлительно информируют орган опеки и попечительства, органы внутренних дел и комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения несовершеннолетнего (информация может быть представлена в письменной или устной форме, по телефону или любым иным способом). В целях проведения проверки сообщения о выявлении ребенка, находящегося в обстановке, представляющей угрозу жизни и здоровью, осуществляется выезд (выход) по месту фактического пребывания ребенка, указанному в сообщении представителей органов опеки и попечительства и сотрудников органов внутренних дел.

Особого внимания при анализе заслуживают условия для начала осуществления действий (полученная информация, выявленные факты, см. таблицу).

Получение информации о непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вида здоровью ребенка в силу разнообразных причин (избиения родителями, от голода из-за непредставления пищи, истязаний и т.п.).
Получение информации от органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений о выявлении несовершеннолетних, находящихся в обстановке, представляющей угрозу жизни или здоровью, либо получении ими информации о несовершеннолетних, находящихся в такой обстановке.

Получение информационного письма от специалистов муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, с приложением акта обследования жилищно-бытовых условий, для оперативного реагирования в ситуации непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью ребенка.
Получение информации о фактах жестокого обращения с несовершеннолетним.
Выявление (нахождение) ребенка, оставшегося без попечения родителей или иных законных представителей, либо находящегося в обстановке, представляющей угрозу его жизни, здоровью или препятствующей его воспитанию.
Получение от сотрудников территориального органа внутренних дел уведомления о выявлении ребенка, пострадавшего от жестокого обращения со стороны родителей (законных представителей).
Получение от иных субъектов системы профилактики и иных граждан информации о ребенке (детях), находящемся (ихся) в обстановке, представляющей непосредственную угрозу его жизни или здоровью, свидетельствующей о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится, вызванных, в частности, отсутствием ухода за ребенком, отвечающего физиологическим потребностям ребенка в соответствии с его возрастом и состоянием здоровья (например, непредоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра)
Получение от комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав поручения об обращении в суд с иском об ограничении в родительских правах, лишении родительских прав (в случае, если в течение календарного года нет положительной динамики в работе с семьей)
Получение направления председателя (заместителя председателя) Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, при получении последним информации о выявлении несовершеннолетнего, нуждающегося в помощи государства в связи с нахождением в обстановке, не отвечающей требованиям воспитания и содержания, в связи с отсутствием контроля за его поведением вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей.
Получение информации от специалиста органа или учреждения системы профилактики о выявлении несовершеннолетнего, нуждающегося в помощи государства, передача которого родителям (иным законным представителям) не отвечает его интересам и (или) на момент обследования условий проживания и воспитания ребенка в семье выявлены обстоятельства, представляющие угрозу его жизни и здоровью.

Важно подчеркнуть, что в ряде проанализированных актов предполагается, что представители органов или организаций, направившие в орган опеки и попечительства первоначальную информацию, уже должны самостоятельно предварительно оценить ее и сделать вывод о наличии прямой и явной угрозы жизни или здоровью ребенка, отсутствии сомнений в возможности наступления тяжелых негативных последствий.

В других моделях межведомственного взаимодействия предполагается, что в органы опеки и попечительства направляется первоначальная информация о нахождении несовершеннолетнего в обстановке, не отвечающей требованиям к его воспитанию и содержанию, либо представляющей угрозу, и уже специалисты органов опеки и

попечительства в рамках своих полномочий определяют степень угрозы, наличие или отсутствие оснований для отобрания ребенка.

В ряде регламентирующих документов включение органов опеки и попечительства в межведомственную работу обусловлено предварительными действиями других органов и учреждений системы профилактики, в том числе направлением письменной документированной информации, что требует особого внимания к возможности обеспечения, в рамках реализации требований этих документов, оперативных действий по обеспечению безопасности несовершеннолетних.

Еще одним существенным аспектом для анализа является регламентация состава специалистов, участвующих в проведении обследования ситуации несовершеннолетнего и его семьи.

Специалисты органа опеки и попечительства совместно с сотрудником отдела МВД России.
Представители органов опеки и попечительства и сотрудников органов внутренних дел.
Сотрудники органа опеки и попечительства, при необходимости - с участием сотрудников территориального органа внутренних дел, сотрудников медицинских организаций.
Предварительно - не менее 3 специалистов органов и учреждений системы профилактики при обязательном участии сотрудника органов внутренних дел. Состав специалистов различной ведомственной направленности формируется в зависимости от территориальной удаленности проживания семьи, а также ведомственной компетенции и ответственности. Далее – сотрудники органа опеки и попечительства, при необходимости - с участием сотрудников территориального органа внутренних дел, сотрудников медицинских организаций.
Специалист органа опеки и попечительства.
Орган опеки и попечительства. В случае необходимости - вызывает сотрудников органов внутренних дел для обеспечения оперативного доступа в помещение, где находится ребенок (дети). При необходимости оказания медицинской помощи обращается в медицинскую организацию.

Регламентируемый состав специалистов варьируется от исключительно сотрудников органов опеки и попечительства, до обязательности участия сотрудников МВД. При этом функции сотрудников МВД конкретизированы лишь в одном из проанализированных актов (в нем они связаны с обеспечением оперативного доступа в помещение). В большинстве случаев предполагается участие сотрудников органов МВД и (или) медицинских работников в случае необходимости. Нормы, определяющие участие психологов, социальных педагогов, специалистов по социальной работе, иных помогающих специалистов непосредственно в рамках реализации процедуры отобрания в проанализированных актах не встретились.

Принцип «одного окна» при направлении информации реализован лишь в нескольких из проанализированных нормативных актов и постановлений комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Во многих случаях предусмотрено, что первоначальная информация направляется в различные органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Это требует внимания к механизмам определения того, кто из участников межведомственного взаимодействия

должен принять на себя ответственность за те или иные действия, за определение ситуации как потенциально угрожающей для ребенка и оперативного привлечения органов опеки и попечительства к реализации их полномочий по отобранию ребенка, при необходимости, и подаче иска об ограничении или лишении родительских прав.

Предусмотренное рядом проанализированных актов коллегиальное принятие решения требует рассмотрения вопроса о конкретизации оснований и механизмов согласования позиций между участниками такого коллегиального процесса.

Влияние на функционирование семьи отобрание ребенка Психологические характеристики семейных систем, в которых дети лишаются родительского попечения

Семьи, в которых дети лишаются родительского попечения, относятся к категории деструктивных семей. Понятие деструктивности семьи введено Г. Олсоном. Деструктивная семья – это семейная система, которая характеризуется наличием дисфункциональных отношений между ее членами и деструктивными формами поведения такими, как жесткое обращение, насилие, пренебрежение нуждами ребенка и др.

В деструктивной семе, как правило, грубо нарушается распределение власти: дети или не имеют права голоса и подвергаются насилию, или, напротив, играют роль взрослых при алкоголиках-родителях. М. Боуэн показал, что в дисфункциональных семьях власть часто узурпируется одним из родителей при слабой фигуре другого и наличии ребенка, зависимого от сильного родителя. Чрезмерно высокая иерархия снижает чувство личностной эффективности ребенка, его способность контролировать собственное поведение. Низкая иерархия, слабый авторитет родителей, неумение использовать властные отношения так же дезориентируют и лишают опоры, как и чрезмерно высокая иерархия.

Для подобной семьи характерен организационный хаос – отсутствие проговоренных и принятых всеми правил и норм, регулирующих поведение всех членов. При этом, как правило, сами родители происходят из таких, же хаотичных семей, при этом патологический паттерн хаотичности семейной жизни нарастает из поколения в поколение. Родители зачастую практикуют физические наказания, потому что сами подвергались им и уверены, что это лучший способ воспитания. Как правило, у этих родителей отсутствовал опыт доверительных отношений в собственной родительской семье, и свои функции они видят в осуществлении контроля, не уделяя душевной жизни ребенка никакого внимания. В семьях, практикующих насилие, контакты с внешним миром ограничены, они представляют собой замкнутые системы. В семьях, где имеет место инцест и сексуальное насилие, нередко отмечается повышенная «сплоченность» и изоляция от внешнего мира, члены их находятся как бы в сговоре секретности. Мать может делать вид, что не замечает развратных действий своего сожителя по отношению к ребенку, а последний не решается жаловаться ей. Наличие в семье другой дисфункции связи – разобщенности – также негативно влияет на процесс развития ребенка, так как члены семьи не имеют навыков построения близких отношений и сами страдают от ощущения внутренней изоляции. М. Боуэн сосредоточил свои исследования вокруг последствия симбиоза матери и ребенка. Эти исследования вылились в концепцию дифференциации Я, имеющую чрезвычайно важное значение для создания условий нормального развития ребенка в семье. Дифференциация Я подразумевает как наличие автономии, личных границ, так и внутреннюю дифференциацию мыслей и чувств.

Работая с дисфункциональными семьями, для которых типична психическая патология или делинквентное поведение, М. Боуэн высказал идею низкой дифференциации этих семей – существования «недифференцированной семейной эго-массы». Низкая дифференцированность ближайшего окружения ведет к внутренней недифференцированности и когнитивному хаосу, становится причиной личностной патологии. Изучение неблагополучных семей и семей, где практикуется насилие, показывает, что там полностью отсутствуют уважение к личным границам и автономии их членов, что семейная недифференцированность в них сопровождается личностной патологией и делинквентным поведением.

Серьезную опасность представляет собой делегирование роли взрослого ребенку или так называемое смешение ролей, что очень типично для семей с проблемой алкоголизации. При этом мать спасает отца и страдает, а ребенок ставится перед необходимостью быть маминой опорой – поддерживать ее, не огорчать проблемами, скрывая свои детские трудности и слезы. За ребенком закрепляются патологизирующие семейные роли (М. Боуэн).

На основании системного подхода В. Москаленко выделяет следующие особенности алкогольной семьи:

- ригидность ролевых функций;
- не гуманность правил;
- отсутствие либо чрезмерная закрытость границ;
- нарушение коммуникаций в семье: коммуникации, как правило, непрямые и скрытые;
- обесценивание чувств;
- запрет на выражение некоторых чувств;
- поощрение либо бунтарства, либо зависимости и покорности.
- не способность к конструктивному разрешению конфликтов.

В. Д. Москаленко описала семейные роли детей в деструктивных алкогольных семьях

Семейные роли детей в деструктивных алкогольных семьях

Роль	**Характеристики ребенка**
«сверхответственный», чаще старший ребенок	Ребенок старается достичь успехов в социуме, чтобы компенсировать позор семьи. Постоянная неудовлетворенность, гиперчувствительность, значимость фасада, гиперответственность, обидчивость, постоянно чувствует себя виноватым, стыдится неблагополучия семьи, боязливый, с низкой самооценкой, ставит себе нереальные цели, что ещё больше занижает самооценку. Ребенок старается достичь успехов в социуме, прячется за фасадом благополучия, успешности при постоянная неудовлетворенности, гиперчувствительности, значимости фасада. Такая внутренняя организация, предрасполагает к постоянному стрессу, и она может стать фактором алкоголизации Такая внутренняя организация, предрасполагает к постоянному стрессу, и она может стать фактором ранней алкоголизации. Нуждается в контроле и манипулировании, поддается внушению, не может сказать «нет», не допускает неудач. Становится отстраненный, глухим к своим собственным эмоциональным переживаниям, которые «жгут» его изнутри, он замыкается в

	себе
Спасатель – чаще старший ребенок	ребенок– родитель, нет детства, становится слишком тревожным и серьезным, обремененным взрослыми проблемами
Потерянный ребенок – чаще младший ребенок	ребенок старается быть незаметным. Он помогает семье тем, что с ним нет проблем. Утешение семьи – образцовый ребенок. Часто он удаляется на задний план, уходит в мир фантазий. Ребенок помещает себя в эмоциональную изоляцию, чтобы не «загружать» маму, чтобы не раздражать отца и т д. Одиночка, мечтатель, с виду спокойный, часто – полный, привязан к вещам, а не к людям, застенчивый. Чувствует себя покинутым, одиноким, обидчив, его привычные чувства – боль и тревога
«Семейный клоун», «Шут» – чаще младший ребенок	пытается отвлечь внимание семьи на себя, использует юмор и гиперактивные действия, пытаясь сделать вид, что проблема исчезла. Он старается разрядить обстановку, когда сгустились тучи и привыкает относиться к себе несерьезно, пусть смеются надо мной, это лучше, чем ссоры родителей. Это гиперактивный, тревожный ребенок, который не может справиться со стрессом – он больше всего склонен к химической зависимости в будущем. Симпатичный, инфантильный, часто гиперактивный, слабый, нуждается в защите. С низкой самооценкой, испытывает одиночество, боль, отверженность, страх, тревогу, неуверенность. В семье разряжает напряженность, юмор – главная черта его роли
«Козел отпущения»	этот ребенок выражает свои чувства в разрушительном, бунтарском, поведении. В каждой семье существует своеобразный козел отпущения. Тот, к кому обращаются со словами «Это все из-за тебя». Своим агрессивным поведением он снимает ответственность с других членов семьи, прежде всего с родителей. Трудный подросток с лидерскими задатками со знаком «минус». Враждебный, не подчиняется страшим, угрюм и замкнут, обвиняет других. Обидчивый, покинутый, злящийся (истинное чувство – страх, а злость – зонтичное, чтобы его спрятать). С чувством неполноценности, с очень низкой самооценкой. Привлекает к себе все негативное внимание – любимые дети алкоголиков – это дети, на которых можно все свалить- душа горит, растил, а он подонок. Его поведенческие проблемы могут провоцировать членов семьи к фиксации его в роли виновника всех семейных бед

При этом ребенок нередко выдвигается на роль «щита» во время пьяных скандалов в надежде, что отец пожалеет его, ему делегируется роль «переговорщика» с отцом на следующее утро, чтобы вразумить и разжалобить его. Таким образом, ребенок используется матерью для решения проблем между супругами. Ребенок в деструктивной семье, согласно М. Боуэну, становится триангулянтом в своей семейной системе. Триангуляция – это вовлечение в отношение родителей ребенка в момент, когда нарастание тревоги свидетельствует о возможности проявления и/или осознания конфликта между ними или перехода его в неуправляемую форму.

В рамках трансактного анализа Стивеном Карпманом была разработана модель взаимодействия членов семьи, которая была названа «Треугольник Карпмана». В этом

треугольнике мама спасает папу и страдает, а ребенок должен быть маминой опорой – поддерживать ее, не огорчать проблемами, скрывая свои детские трудности и слезы.

Таблица – Роли в треугольнике Карпмана

ПРЕСЛЕДОВАТЕЛЬ	**Характерные признаки**
Преследователь (Агрессор) – самая активная и агрессивная роль в драматическом треугольнике. Для него характерно неуемное желание властвовать и доминировать над другими людьми. Часто это является следствием детских психологических травм: будучи детьми, такие люди сами подвергались насилию. Считает, что жертва во всем виновата	Высокая степень раздражительности (все бесит); Угрозы и запугивания; Проповеди и нравоучения; Частые открытые конфликты; Демонстрация силы, важности, превосходства; Моральное давление и угнетение; Другие люди стараются их избегать
ЖЕРТВА	**Характерные признаки**
Жертва – самая пассивная и покорная роль в треугольнике Карпмана. Для нее характерно отрицание любой ответственности за происходящие с ней события, она во всем винит внешние факторы, других людей, судьбу. Жертва чувствует себя угнетенной и беспомощной. Поэтому она, с одной стороны, сама привлекает к себе Преследователя (т.к. он ищет именно таких), а с другой стороны, пассивно ждет или даже активно ищет Спасателя, который будет ее успокаивать и возьмет на себя решение ее проблем. Жертва с удовольствием отдает себя всецело Спасателю, перекладывая всю ответственность за свою жизнь на него. Часто Жертва впадает в разного рода зависимости: алкогольную, табачную, переедание	Жалобы на жизнь; Пассивность и покорность; Заниженная самооценка; Комплекс неполноценности; Нужда в покровительстве; Склонность к зависимостям; Чувство долга и вины; Уступчивость, демонстрация слабости; Отсутствие собственной позиции; Следование чужому мнению и советам; Постепенная деградация личности

Преследователь нападает на Жертву, контролирует ее и доминирует над ней; Жертва страдает и винит в своем состоянии обстоятельства и других людей; Спасатель защищает Жертву, тем самым убеждая ее, что она не может решить проблему своими силами. Члены семьи, где родители или один из родителей, страдает алкоголизмом, постоянно обмениваются этими ролями. Например, пьющий муж может превратиться в агрессора, тирана во время запоя или алкоголизации. Он может преследовать жену и детей, бросаться на них с оружием, превращая их в Жертву. Когда он приходит в себя, ему может стать стыдно за то, что сделал. Он начинается клясться, что это больше не повторится, выслушивать упреки жены и детей, превращаясь в глазах жены в жертву. Жена начинает погружаться в роль Спасателя. Даже начинает пить с мужем, чтобы ему меньше досталось, постепенно сама становится больной алкоголизмом.

Другой вариант. Муж в пьяном угаре рыдает и просит прощения. Мотивирует очередной запой «плохим начальником» или надуманным поводом, а жена принимает это с

фанатичным лжепониманием: жалеет его, сочувствует. То есть, она фактически оправдывает его пьянство. Формируется круг, который блокирует самое главное: выход. Жена отдает всю заботу, уничтожая себя. А муж эффективно этим пользуется и продолжает поглощать «горючее». Эти отношения начинают управлять семьей. Все начинает «крутиться» вокруг алкоголя: напьется – не напьется – будет бить или уснет и т.д. Семья становится созависимой. Стыд заставляет членов семьи изолироваться от внешней помощи. Жена пополняет ряды тех людей, кто искренне считает: «бьет, значит любит». Разница будет только в определениях: жертва насилия, жертва алкоголика. Но оба по собственному почину и желанию.

Члены семьи защищают себя с помощью защитных механизмов по типу отрицания. Они подавляют свои чувства, отрицают то, что происходит, проецируют гнев и ненависть на предметы, других людей. В алкогольных семьях люди плохо чувствуют свои границы, что является почвой для насилия.

Появляется пристрастие попадать в положение жертвы. Часто не только дети не понимают, что над ними совершается насилие, но и сами родители не осознают этого до конца. Такие родители недостаточно критичны к себе и своим поступкам. Они воспринимают детей как часть самих себя, не чувствуют своих границ или вообще имеют сильно искаженное восприятие ситуации.



Управление жизнью другого

В алкогольных семьях вырабатываются специфические правила взаимоотношений в семье. В. Д. Москаленко сформулировала следующие правила алкогольной семьи.

1. Правила воспитания детей в алкогольных семьях

1.1. Правило трех «Не»: не говори; не чувствуй; не доверяй

1.2. Взрослые – хозяева ребенка.

1.3. Лишь взрослые определяют, что правильно, что неправильно.

1.4. Ребенок отвечает за гнев взрослых.

1.5. Родители держат эмоциональную дистанцию.

1.6. Воля ребенка расценивается как упрямство, должна быть сломлена, как можно скорее.

Согласно этим правилам, в семье образуются две группы людей – угнетатели (родители), наделенные властью и абсолютным контролем, и угнетаемые (дети). Угнетаемые не имеют права голоса. В них ценится превыше всего послушание.

2. Правила, по которым живут дети в алкогольных семьях

2.1. «Не выражай открыто своих чувств – это могут использовать против тебя».

2.1. «Не верь никому, даже родным».

2.3. «Не открывайся, не подпускай никого слишком близко, не рассказывай о своих слабостях и проблемах…».

С возрастом люди забывают, что это правила, существовавшие только в родительской семье, и распространяют их на весь мир и навсегда. Повзрослев, они находят таких же израненных партнеров и воспроизводят систему отношений своей родительской семьи.

Система воспитания в неблагополучной семье заставляет ребенка поверить в то, что он в виноват в происходящем: был недостаточно хорошим, совершил много ошибок, следовательно, «заслуживает» все то плохое, что с ним происходит. Все это приводит к постепенной утрате самоуважения и переносе вины взрослых на себя.

Своеобразным индикатором психологического климата семьи является эмоциональное состояние и поведение матери. Ее алкоголизация – всегда деструктивный, разрушительный процесс, как для себя самой, так и для других. Для таких семей характерны созависмые отношения.

Для созависимой жены характерно:

- страх – постоянная занятость проблемами других, непроходящая тревога, неприятные предчувствия, стремление избегнуть риска во взаимоотношениях, недоверие к людям, контролирующее поведение, сверхответственность, попытки манипулировать поведением других, в особенности «питейным» поведением;
- стыд/вина – непроходящее чувство стыда, как за свое поведение, так и за поведение других; изоляция, чтобы скрыть позор семьи; ненависть к себе; фасад превосходства и вызывающей грубости для прикрытия пониженной самооценки;
- затянувшееся отчаяние – отчаяние и безнадежность в отношении изменения ситуации, пессимистический взгляд на мир, низкая самооценка и чувство поражения в жизни, что не соответствует реальным достижениям.

Созависимая жена, поглощенная заботой о пьющем муже, забывает о детях, которые больше, чем муж, нуждаются в ее участии и поддержке. Желание спасти мужа от алкоголя становится главной целью и смыслом ее жизни. Но пытаясь контролировать их, она перестает контролировать себя. Чтобы «стоять на страже», жена оставляет работу, утрачивает здоровье, теряет друзей, перестает заботиться о детях, но так и не добивается желанной трезвости мужа. Совет «отвлечься» от проблем мужа или сына и полечиться самой воспринимается ею как оскорбление. Супружеские отношения также тяготеют к крайностям, во многом зависят от ситуации: супруги легко переходят от любви к ненависти, от подъема настроения к депрессии, от эмоционального отчуждения к интимности. Подобные взаимоотношения между супругами не могут не сказаться на личности детей, которым трудно уловить и понять смысл резко меняющихся отношений родителей друг к другу и к ним. Все это еще больше усугубляет проблему деструкции семьи, родители не в состоянии эти проблемы решить. Дети в таких семьях десоциализируются.

М. Боуэн считал, что первопричину того, как человек реагируете на проблему, следует искать в психологической истории семьи. Он первым заговорил о законе трансмиссии,

согласно которому патологические паттерны отношений типа триангуляции и симбиозов накапливаются в поколениях и в конце концов могут приводить к серьезной патологии у потомков. Асоциальные неблагополучные семьи зачастую являют собой яркий пример такого накопления: алкоголизация, насилие, хаос нарастают из поколения в поколение, приводя, в конце концов, к катастрофическому распаду семьи, а ребенка к статусу, оставшегося без попечения родителей. Боуэн определял трансмиссию как основу семейных сценариев – устойчивых паттернов исторического развития семьи и ее структурной организации, повторяющихся из поколения в поколение. Для российской неблагополучной семьи типичным является сценарий пьющих мужчин и тщетно спасающих их женщин; сценарий пьющих родителей и ребенка, выполняющего роль взрослого при них. От одного поколения другому передаются не только материальные вещи, но и психические элементы в виде традиций, семейных историй и мифов, особенностей уклада семьи, поведения, взаимоотношений между ее членами, которые и определяют жизненные сценарии будущих поколений. Ребенок, усвоив этот сценарий, будет в дальнейшем отождествлять себя с тем или иным персонажем. Например, сценарий насилия, в котором есть жертва и насильник – ребенок, а потом и взрослый, в какие-то моменты сможет оказаться жертвой, а в какие-то сам будет играть роль насильника. М. Боуэн считал, что только работа с несколькими поколениями таких семей позволит сказать, что семья «выздоровела» и может стать условно адаптированной [1].

Травмированные семьи из поколения в поколение заняты реконструкцией семейной травмы, что приводит к их «навязчивым повторениям» (З. Фрейд). Бессознательное стремление переживать прошлые события может быть одним из механизмов, действующих в случаях, когда в семьях на протяжении нескольких поколений повторяются нерешенные травмы. Недавние открытия в области молекулярной биологии, эпигенетики и психологии развития подчеркивают важность исследования по меньшей мере трех поколений фамильной истории для того, чтобы понять механизм, лежащий в основе повторяющихся патологических паттернов и страданий.

Другой крупный представитель системного подхода – С. Минухин [7] – в своей работе сосредоточился преимущественно на структурном аспекте семейной системы. Работая с делинквентными подростками, он вскрыл два основных дисфункциональных паттерна, характерных для их семей: 1) перемешанность – явление, близкое к симбиозу, или низкой дифференцированности, по М. Боуэну, 2) разобщенность – явление, полярно противоположное симбиозу, когда психологическая дистанция между членами семьи, наоборот, слишком велика, а эмоциональная связь слаба.

Патогенное родительство

Дж. Боулби (Боулби, 1993), известный исследователь материнской депривации, ввел термин «патогенное родительское воспитание» (pathogenic parenting), определив его как ключевой этнологический фактор многих невротических симптомов, личностных расстройств, семейных и супружеских проблем. «Мир для таких детей, – пишет он, – всегда остается двусмысленным, неопределенным и опасным».

«Патогенное родительское воспитание» напрямую связано с жестоким обращением с ребенком. В 9 случаях из 10 ребенка истязает его близкий родственник, обычно это кто-то из родителей, хотя могут быть и сиблинги. Только 10% родителей, жестоких со своими детьми, являются психическими больными. Остальные 90% – это люди, часто находящиеся в состоянии стресса, у которых личная жизнь часто запутана и беспорядочна. Жестокое

обращение с ребенком, обычно непреднамеренное, является результатом неконтролируемой ярости или плохого настроения. Большинство родителей, склонных к жестокому обращению со своими детьми, говорят, что они чувствуют себя виноватыми после того, как причинят боль своему ребенку или обидят его. Они сами страдали от жестокого обращения и считают, что быть родителем – значит держать детей в строгости. Они откликаются на плохое поведение своего ребенка единственным известным им видом наказания – физическим насилием [9].

Семья после изъятия ребенка

В алкогольной семье помимо хронического стресса присутствует значительное количество не нормативных кризисов, в том числе в качестве такого кризиса, поворотного события можно рассматривать изъятие ребёнка из алкогольной семьи при ограничении родительских прав. Семья получает альтернативные возможности – либо распад семьи, лишение родителей родительских прав и изъятие детей из семьи; либо отказ от прежнего образа жизни, изменение установок и ценностей, поиск ресурсов для совладания со стрессорами и, как результат усилий, воссоединение семьи.

Т.В. Гущина выделяет три типа переживания и реагирования матерей на ситуацию изъятия ребёнка из семьи:

1) высокий уровень стресса, нежелание расставаться с ребёнком при переживании собственного бессилия, невозможности изменить сложившуюся ситуацию, бездействие, смирение;

2) высокий уровень стресса при непродуктивных попытках изменить ситуацию, «срыв», переживание безысходности, смирение, адаптация;

3) высокий уровень стресса при попытках активного совладания, реальное изменение ситуации.

Исход данной ситуации зависит от того, какую субъективную оценку дают ей родители (матери главным образом), как они её воспринимают.

Опрос специалистов, оказывающих помощь родителям в ситуации ограничения родительских прав, выявил следующие тенденции:

- «надеются на чудо, на то, что всё само собой как-то разрешится, пытаются улучшить свое самочувствие с помощью еды, выпивки и лекарств» (68%);
- «чувствуют себя беспомощными что-то изменить, испытывает чувство вины, стремится играть роль «хорошей матери, правильно воспитывающей детей», при этом ее усилия кратковременны и не приводят к результату (57%);
- протестуют, говорят о желании вернуть ребёнка, но реальных действий не предпринимают.

Исследование специфика совладающего поведения родителей и детей из алкогольных семей в ситуации системного кризиса, связанного с изъятием ребёнка из семьи:

1. Ситуация изъятия ребёнка из семьи является, с одной стороны, ненормативным кризисным событием в жизни семьи, с другой стороны, проявлением более общего системного кризиса дисфункциональной семьи. Эта ситуация переживается членами алкогольной семьи как травматическое, неожиданное событие, угрожающее иллюзорной безопасности, ведущее к резкими и болезненным изменениям, является переломным жизненным событием.

2. Проявлением системного кризиса являются воспитательные отношения матери и детей. Отношение матерей-алкоголиков к детям противоречиво и амбивалентно. Нечувствительность и неспособность понимать психологические потребности ребёнка сочетаются с чрезмерной родительской опекой и сверхконтролем, основная цель которых – не безопасность и благополучие, а подчинение и послушание ребёнка. Снижение уровня родительской опеки до гипопротекции к подростковому возрасту оценивается матерями как нормативный процесс, признание взрослости ребенка – «он уже взрослый, самостоятельный». Видимая «включённость», формальное выполнение родительских функций создают у матерей когнитивную иллюзию относительной нормативности семьи. Данная иллюзия является причиной возникновения чувства несправедливости, «незаконности», необоснованности изъятия ребёнка из семьи.

3. Разрушение старой структуры семьи влечёт за собой необходимость смены направления дальнейшего развития, является важным периодом для преобразования и личностных трансформаций. Однако в алкогольных семьях для этого нет достаточных ресурсов. Важной проблемой здесь является «двойная» зависимость матерей – собственная (явная или скрытая) алкогольная зависимость и созависимость от мужа-алкоголика. Субъективный эффект «двойной» зависимости – переживание беспомощности, бессилия, невозможности изменить ситуацию, отчаяние, безысходность, вынужденное принятие распада семьи, адаптация.

4. Важным психологическим индикатором переживания данного жизненного события является специфика совладающего поведения членов алкогольных семей. Очень важной его общей характеристикой у взрослых и детей является отказ от собственных травматических чувств. У матерей это сочетается с аутоагрессией и самообвинением. А у детей это компенсируется стратегиями внешней агрессии, отвлечением, «уходом» в свой внутренний мир.

Непродуктивное совладающее поведение само по себе становится психологической проблемой членов алкогольных семей, ведёт к распаду семьи и длительным травматическим последствиям как для детей, так и для взрослых.

Семья после изъятия ребенка в условиях лишения родителей родительских прав. Результаты опроса специалистов

В опросе приняли участие специалисты, работающие с родителями после отобрания ребенка в условиях лишения родителей родительских прав. Как показали результаты опроса, родители саму ситуацию отобрания ребенка воспринимают как психотравматическое событие. Данное событие стало триггером актуализации различных психологических защит от избыточных и непереносимых эмоций.

Часть матерей описывала реакцию на событие как диссоциативное состояние *(«Это как будто не со мной было… знаете, похоже на кино. Себя вижу, ребенка, он кричит, а ничего не поделаешь, ничего не изменишь… сил, будто, нет»*), как попытку вытеснить смысл происходящего, частично амнезировать событие («*Я не знаю, я не помню, как это было… Я только помню, как в окно посмотрела, а там уже никого нет. Быстро все очень как-то»*), как подавление своих эмоций и «перевод» переживаний на вегетативный уровень *(«Я ничего не чувствовала… я ушла и легла на кровать… больно было… дышать даже было больно…»*); использование копинга по типу отрицание происходящего и последующего оправдания своей

пассивности «*Я особо не переживала, когда Костика забирали, знала и его даже успокаивала: «У нас же суд есть, я быстро тебя назад заберу с интерната». А вот, видите и не смогла, даже в суд не пошла почему-то… не хотелось мне их там слушать! Все равно ведь будут только все кричать, какая я пьющая и гулящая*».

Некоторые родители, особенно отцы, считали изъятие из семьи благом для ребенка, которое может позволить нормализовать его жизнь («*Ну да, забрали ребенка, и что? Я сам вырос в интернате, и нормально. Зато мужиком оттуда выйдет. Бороться научится, а не под мамкиной юбкой сидеть». «Я нормально все чувствовала. А вы знаете, я думаю, ему там будет лучше. А что я бы смогла бы дать? Еле на хлеб хватает. А там его оденут, обуют, накормят. Мне наоборот спокойнее за него будет!».*

После изъятия ребенка из семьи поведение родителей не направлено на возвращение ребенка, энергия уходит на фантазии, нередко агрессивные) или мелкое хулиганство в отношении тех, кто его забрал («*Знаете, что мой муж сказал? Что выследит ее (специалиста опеки) и убьет! Если бы не она, никуда Наташеньку не увезли бы!», «Мой ребенок не будет жить в интернате! Я все равно выкраду ее оттуда, и мы уедем навсегда с этого места, а там что-нибудь придумаем, может, мужа найду», «Я пришла в опеку. А они сидят там расфуфыренные, улыбаются мне назло, радуются, что у меня горе. Я даже плюнула главной на стол, вмиг перестала зубоскалить! А потом ушла. О чем мне с ними говорить? Им все равно. Они же делают свой план!»).*

После отобрания ребенка способность к совладанию со стрессом у родителей постоянно снижается, а их копинги становятся все более патологическими. В результате контакты с ребенком становятся все более болезненными, и они их сначала сокращают, а затем нередко полностью отказаться от них *(«Я решила, что не буду ничего делать, пока мне не вернут ребенка. Вот когда вернут, тогда и на работу пойду, и к Главе, поговорить про дрова на зиму. А что сейчас делать, толк? Все равно ни так, никак Машку не вернут»; «Не общалась я с ним и не хочу. Мне сказали, что он в суде говорил, что мама его плохая, что его не кормила типа. Ай, Вы знаете, некогда мне сейчас с Вами тут. До свидания!»; «Я не хочу ничего говорить. Уезжайте и нечего сюда приезжать – позорите меня только перед соседями. И знать про него ничего не хочу, не лезьте ко мне!»* В результате мать и ребенок отчуждаются друг от друга *(«Какого ребенка? Вы не туда попали, нет у меня никакого ребенка!», «А зачем он мне нужен?», «Я никогда его не любила, и рожать не хотела. У меня все хорошо сейчас. И ребенок свой есть»*.

Попытки вступить в контакт со специалистами опеки и попечительства не способствует решению ситуации. Специалисты опеки не учитывают инфантилизм, регресс личностного развития у девиантных родителей *(«Я делала. Пошла к ним (в отдел опеки и попечительства). Зашла, даже смотреть на них не могу, как ненавижу, а что делать, ребенка надо забирать. Выслушала все их лекции, сказала, что изменюсь, заберу ребенка, даже прощения просила, за то, что плохая мать и пила».* «*Сказали – надо в больницу лечь, от алкоголизма лечиться, а я сказала, что не могу – у меня же хозяйство дома – два кота и три собаки, ну куда я их дену. А они мне сказали, что без этого ребенка не вернуть. Ну, я и ушла. Больше никуда не ходила и ничего не делала. А что ходить то», «Даже если б пить бросила, все равно б не дали – долг у нас за квартиру большой, мне его не выплатить, а так тоже не отдают ребенка»).*

В семьях с реверсией родительской роли, родители, чаще всего матери, начинают чувствуют себя осиротевшими. На каком бы уровне деструкций не функционировала семья

дети выполняли в ней роль «костыля», удерживающей ее хоть на каком-то плаву. Поэтому значительная часть матерей снова начинает рожать детей, бессознательно пытаясь восставить свое статус-кво. Изъятие детей увеличивает уровень девиантности родителей, способствует их регрессу. Так часть матерей начинает завидовать своим детям, попавшим в детские дома, считая, что им там лучше живется, чем им самим («*В интернате ему лучше – возят там везде, мне опека говорила. А главное – он квартиру потом сказали, получит. А где сейчас квартиру взять? У меня таких денег для него нет! А в этой жить всю жизнь – Вы ж видите: все разваливается, как здесь жить?»*).

Поскольку устройство детей в приемную семью нередко воспринимается родителями как предательство со стороны детей и очередного унижения со стороны общества, обвинения их в несостоятельности. Дети, оказавшиеся в детских домах, особенно подростки, в значительной степени амбивалентно относятся к родителям. По каналам психологических защит, с одной стороны, они пытаются их идеализировать, а, с другой стороны, злятся на них, высказывают претензии, стыдятся их вида и поведения. Это также способствует еще большему отчуждению детей и родителей.

Все это накладывается на патологические семейные сценарии, передающиеся из поколения в поколение, что приводит к достаточно быстрому привыканию к ситуации.

Сформированная выученная беспомощность в значительной степени препятствует их попыткам восстановиться в родительских правах. Всплеск активности в возвращении детей домой чаще проявляется при возвращении родителей из мест лишения свободы. Однако эта активность носит временный характер, и до восстановления доходят единицы.

Среди специалистов поддержание контактов с ребенком, который воспитывается в организации для детей-сирот, приемной семье, не считается ресурсным и перспективным. Ресурсным считается воспитание ребенка в приемной семье. Хотя контакты детей с кровными родственниками поддерживаются семейным кодексом РФ, родитель фактически перестают участвовать в жизни ребенка. Проведенное исследование «Кровные родители детей, изъятых из семьи, в дискурсе сотрудников органов защиты детей» выявило наличие следующих дискурсов (см. Таблицу) об участии родителей в жизни детей, воспитывающихся в детских домах и приемных семьях.

Таблица – Дискурсы о кровном родительстве.

Родитель, пренебрегший родительскими обязанностями: не участвует в жизни ребенка. Мнение сотрудников органов защиты детей: необходимо наказать родителя за пренебрежение родительскими обязанностями.	Родитель, нуждающийся в поддержке: участвует в жизни ребенка, надежда на возвращение ребенка домой в будущем. Мнение сотрудников органов защиты детей: поддержка родителей с целью возвращения детей.
Родитель, утерявший родительство: не участвует в жизни ребенка. Отсутствие мер со стороны органов защиты детей.	Родитель, препятствующий адаптации ребенка: Родитель участвует в жизни ребенка, но его участие (контактирование с местом, куда помещен ребенок) является нежелательным. Отсутствие мер со стороны органов защиты детей

Безусловно, дискурс «изъятия» родителей из жизни ребенка у специалистов, призванных защищать права и интересы детей, при ориентации государственной политики в отношении детей-сирот на профилактику социального сиротства, неадекватен. Кровных

родителей необходимо поддерживать, начиная с ранних этапов семейного и социального неблагополучия, а также в условиях ограничения и лишения родительских прав. Необходима укрепить эту часть системы защиты детей и разработать эффективные методы поддержки кровных родителей на всех этапах. Очень важно, чтобы в работе с кровными родителями закрепилось понимание ценности и ресурсности кровных родителей для ребенка, независимо от того были ли они всегда способны действовать в интересах ребенка. Неспособность или нежелание родителя взять на себя обязательство сотрудничать рассматривается не исключительно как их выбор, но и как следствие их зависимости и болезни.

Можно сделать вывод, что в дискурсе о родителе, нуждающемся в поддержке, кровных родителей считают важными и ценными для ребенка, независимо от всех других факторов.

Оценка возможности/невозможности изменений в семье для возвращения детей

Для решения вопроса о возможности возвращения ребенка в кровную семью необходимо дифференцировать семьи по степени способности к изменениям.

Таблица – Характеристики семьи, не поддающиеся изменениям

Личные качества родителей	**Выполнение родительских обязанностей**
Серьезные личностные нарушения: психопатия, склонность к насилию, включающая в себя издевательства и жестокое обращение по отношению к членам семьи; склонность к злоупотреблению властью; умственная отсталость с асоциальным поведением и значительными нарушениями критичности мышления; хронический алкоголизм или наркотическая зависимость, не поддающаяся лечению; «патогенное родительское воспитание»	неспособность рассматривать потребности ребенка в отрыве от своих собственных, ребенок представляется имеющим те же, что и родители сексуальные потребности и желания
Обстоятельства, связанные с нанесением вреда	**Опасность**
переломы, ожоги, ошпаривание, длительное сокрытие подобных случаев, преднамеренные пытки и причинение сильной боли, преднамеренное отравление, вагинальные сношения или сексуальный садизм	насильственные действия в прошлом, число которых возрастает определенная, степень садизма и сексуальных отклонений, злоупотребление наркотиками или токсичными веществами в момент насильственных действий

Таблица – Семьи, поддающиеся изменениям

Семейные проблемы и условия	**Семейные особенности и ресурсы**
заниженная самооценка, внутренние конфликты, отсутствие необходимых для родителей знаний, отрицание (и другие средства защиты),	Созависимые отношения в семье. Непреднамеренное жестокое обращение с ребенком, являющееся результатом неконтролируемой ярости или плохого настроения.

неверное распределение ролей в семье дисфункциональные семейные отношения, хронические проблемы со здоровьем, неумение сдерживать импульсы, неумение контролировать стрессы, зависимость, созависимость, неумение решать проблемы, гневливость, раздражительность	Родители, которые откликаются на плохое поведение своего ребенка единственным известным им видом наказания – физическим насилием. Родители, мотвированные на лечение от зависимости. Родители, осознающие себя как семья и желающие быть вместе. Родители, понимающие, что жизнь может быть лучшей или другой, видение будущего и возможностей. Наличие мотивация к изменениям, чувство надежды, открытость или готовность к переменам. Открытость по отношению к социальному работнику и способность к доверию. Открытость и способность участвовать в отношениях, потребность в них. Осознание необходимости изменений. Совместно разработанный и принятый семьей план достижения изменений.

Ребенок в ситуации отобрания из семьи, альтернативные пути жизненного пути ребенка

Ситуация ребенка в семье до его отобрания

Дети, переживающие ситуацию отобрания из семьи, длительное время проживали в условиях кумулятивной (длительной) психологической травмы. Психологическая травма – это реакция личности на стрессовое жизненное событие. Главное содержание травмы – это утрата веры в то, что жизнь организована согласно порядку и поддается контролю. Травма приводит ребенка к потере смысла, усилению чувства неопределенности к непереносимой тревоге. Травма наносит вред физическому и психическому здоровью, ранит личность и оказывает существенное влияние на жизнь ребенка. Чувства отвержения, одиночества, телесного и эмоционального холода, беспомощности, ненужности, обиды, злости и т. д., даже находясь в вытесненном состоянии, формирует ядро представления о себе, других и мире как у ребенка, так и уже взрослого человека. Самые глубокие и устойчивые негативные последствия, искажающие долгосрочную перспективу развития, являются следствием травмы от пренебрежительного обращения. Когда родители обращаются с ребенком жестоко, то они становятся для него амбивалентным объектом привязанности, с которым он находится в отношениях враждебной зависимости.

Кумулятивная травма, полученная постоянным или систематическим травмированием психики, не только отдельное тяжелое событие, например, экстремальная травма, но и большое количество накопившихся фрустрационных переживаний, например, потеря родительской заботы может оказать сильнейшее травматическое влияние на самость. Такой ребенок склонен создавать негативные эмоциональные связи, способствующие их выживанию, которые называются «связями лояльности» или «травматическими связями». Ублажение насильника или избегание его недовольства, становится критичной задачей («стокгольмским синдромом»). Степень лояльности ребенка к жестоко обращавшемуся с ним

родителю прямо пропорциональная тяжести жестокого обращения. Чем сильнее или опаснее для жизни угроза, тем выше лояльность ребенка.

Большинство травмированных детей осознают, что их физические силы не сопоставимы с силами родителей, но они осваивают репертуар очень действенных маневров, таких как ложь, воровство, агрессия, нецензурная лексика и т.д.

Травматизация происходит при физическом воздействии на ребенка – избиении, изнасилованиях, жестоком обращении; психологическом и эмоциональном воздействии – скрытое или явное отсутствие любви и/или эмоциональной близости, приводящие к ощущению ребенком своей отверженности и ненужности.

Кумулятивная детская травма имеет самые серьезные последствия, т.к. личность формируется под воздействием стрессовых факторов. Травма, причиненная близкими людьми и затрагивающая самые основы становления психики, оказывается наиболее травматичной и оказывающей огромное патогенное влияние на всю дальнейшую жизнь человека.

Кумулятивная детская травма включает различные виды психологических травм:

1. Травма «брошенности» может возникать как в младенческом возрасте при отсутствии или недостаточном физическом контакте ребенка с матерью (т.к. младенец не разделяет свое тело с телом матери и при ее отсутствии переживает сильную тревогу и страх вплоть до страха смерти), так и в целом при физическом наличии родителя, но его эмоциональном отсутствии. Эта травма оставляет последствия в виде склонности к различного рода зависимостей, симбиотическим отношениям, инфантильности и страхам потери любимого объекта.

2. Травма «отвержения» возникает при «холодной», эмоционально не вовлеченной в жизнь ребенка матери. Люди, имеющие эту травму, живут с чувством собственной ненужности и невостребованности, не могут самореализоваться, выражать свои чувства и находиться в близких эмоциональных отношениях, избегают эмоциональных проявлений.

3. Травма «лишения» возникает при пренебрежении потребностями ребенка (мама не подходит к малышу, когда он плачет, не успокаивает его страхи, не обеспечивает необходимые уход, поддержку и внимание). Люди, имеющие подобную травму, живут с ощущением нехватки внимания окружающих, постоянно стремятся его завоевать, склонны к манипуляциям, не чувствуют удовлетворенности в жизни.

4. Травма «предательства» возникает при разочаровании ребенка своими родителями, при изъятии ребенка из семьи. Люди, пережившие эту травму, теряют чувство доверия к людям, отчуждаются и замыкаются в себе либо всеми способами стараются угодить окружающим, чтобы символически «вернуть» любовь родителей.

5. Травма сексуального соблазнения возникает при использовании взрослыми ребенка или подростка для удовлетворения своих сексуальных влечений. Для ребенка эти переживания настолько ужасны, непонятны, неизвестны и даже чужды, что оказываются неподъемными для его психики и вытесняются из сознания. Сексуальные травмы приводят к сексуальным и эмоциональным проблемам.

6. Травма «насилия» возникает при систематическом жестоком обращении с ребенком со стороны взрослых, нанесение ему телесных повреждений. Травма «насилия» приводит к социопатии.

7. Травмы «унижения» или нарциссические травмы – удары по самолюбию ребенка, унижение, пренебрежение, снижение самооценки приводят к нарушениям «Я-концепции» и комплексам неполноценности.

К последствиям травмы насилия у детей разного возраста относят:

Дети младшего и среднего школьного возраста

- амбивалентность чувств по отношению к взрослым,
- сложности в определении семейных ролей,
- страх, чувство стыда, отвращения к своему телу, ощущение своей испорченности,
- недоверие к миру; в поведении отмечаются отстраненность, агрессия, жестокость, замкнутость,
- нарушения сна, аппетита,
- сексуальные действия с другими детьми,
- манипулирование другими детьми и взрослыми,
- чрезмерная уступчивость, сексуализированное поведение;
- формирование виктимности – «я виноват, со мной так и должны поступать»

Подростки

- амбивалентное отношение к своему телу, к взрослым,
- стыд, чувство вины, подозрительность, недоверие, чувство собственной ненужности, неполноценности, инаковости,
- чувство потери ощущений; в поведении: депрессия, попытки суицида, побеги, агрессия,
- избегание телесной и эмоциональной интимности или ранние сексуальные отношения, непоследовательность и противоречивость поведения

И. Лангмейер, З. Матейчик (1984) в своей Монографии «Психическая депривация» травмирующим для состояния ребенка писали: «Если родители подходят к ребенку не только с простой безразличностью, с недостаточным вниманием и с эмоциональной холодностью, но и явно эмоционально отвергают (детей), отрекаются от них, иногда даже с очевидной жестокостью, то в таких случаях ребенок оказывается не только в социальной изоляции, но подвергается глубокому травмированию и вовлекается в конфликты, решать которые весьма трудно».

Факторами, способствующими возникновению у ребенка психической травмы, являются:

отсутствие безопасности, – внешнее (со стороны окружения нет защиты) и внутреннее (дефицит ресурсов собственных сил, недостаточный жизненный опыт);

– восприятие ребенком окружающей среды как враждебной или ограничивающей его возможности и потребности;

– ощущение собственной беспомощности, страх уничтожения;

– путаница в разграничении реальности и фантазий по поводу происходящего (нет границ между прошлыми и настоящими переживаниями).

После отобрания дети независимо от возраста, как правило, испытывают подавленность, ведут себя либо безучастно, либо выдают массированную агрессию.

Изъятие из семьи ребенок переживает как утрату родителей, что является одной из самых тяжелых психологических травм для ребенка. В отлучении от матери кроется двойная

угроза для ребенка: сам акт изъятия ребенок воспринимает как отвержение, пренебрежение и угрозу существованию. Он испытывает гнев не только в отношении тех, кто забирает его из семьи, но и в отношении родителей, особенно матери, как бросившей своего ребенка (М. Гротжан).

Ребенок, пережив ситуацию отобрания у родителей, не перестает считать ее актуальной даже через много лет. Так при опросе подростки, прожившие в детском доме не менее 5 лет, в качестве недавно (не более 1-1,5 года) перенесенного травматического события называют изъятие из семьи . Этому способствует отсутствуют программы психологической реабилитации. Дети с посттравматическими расстройствами обычно не «перерастают» свои и проблемы, и улучшений сложно добиться без реабилитации.

Травма проявляется в:

- повторяющихся снах, на первый взгляд непонятных, но вызывающих ужас;
- специфических, связанных с травмой страхами;
- изменениях установок в отношении будущего. Дети теряют доверие к себе и окружающему миру;
- навязчивых воспоминаниях о травме: в специфических играх и рисунках, где они повторяют какие-то аспекты травмы с неблагоприятным исходом;
- однообразных, компульсивных играх, дети, проиграв определенные сюжеты, не испытывают облегчения;
- нарушениях в познавательной сфере.

К последствиям перенесенной травмы в различных сферах относится:

- в эмоциональной сфере: особенности эмоционального фона, преобладающего настроения, колебаний эмоций, раздражительность, чувствительность к определенным темам и стимулам и др.).
- в когнитивной сфере: трудности сосредоточения, снижение продуктивности интеллектуальной деятельности и др.
- в личностной сфере: изменение мотивов и смыслов деятельности, основных отношений, в частности, появление сниженного или явно негативного отношения к себе, низкой самооценки после травмы; развитие определенных личностных особенностей, таких как тревожность, боязливость как результат травматизации.
- в сфере общего функционирования и конкретных видов деятельности, характерных для данного возраста (пониженная активность, плохое самочувствие, низкая продуктивность деятельности).
- сфере общения: избегание общения, замкнутость, конфликтность.

Отсутствие жалоб на психическое страдание – характерная черта детского травматизма. Однако психическое неблагополучие проявляется в других сферах: соматической, поведенческой, эмоциональной.

Требования к поведению психолога в ситуации отобрания из семьи

1. Спокойно подойдите к ребенку, вступите с ним в контакт на уровне его глаз
2. Говорите спокойным, доброжелательным голосом
3. Познакомьтесь с ребенком, узнайте его имя и сами представьтесь
4. Прикоснитесь к левому предплечью, возьмите ребенка за руку или положите руку на ему плечо, сожмите ладони (статический контакт вызывает чувство защищенности).
5. Если ребенок маленький, то по возможности возьмите его на руки

6. Выведите ребенка из комнаты, где происходит отобрание, в спокойное место, например, в машину, предложите ему печенье, попить
7. Попробуйте успокоить его дыхание, подышите вместе с ним (ритмичное дыхание 4 вдоха, 6 усиленных выдохов)
8. Спокойно объясните, что происходит, куда он сейчас поедет, когда сможет увидеться с родителями. Начертить с ребенком путь, по которому они поедут;
9. Побуждайте детей к беседе, выражению своего беспокойства, игре
10. По возможности нужно дать ребенку мягкую игрушку (например, плюшевого медведя)

Младший школьник (дополнительно)

11. Важно доступно объяснить ребенку, что произошло, чтобы снизить вероятность возникновения чувства вины. Если ребенок уже начал винить себя, то ему нужно четко дать понять, что в произошедшем событии его вины нет
12. Если ребенок хочет говорить, то важно поддерживать беседу. Самое главное не давать никаких оценок поведению родителей, давать обратную связь, используя Я-высказывания и отражение его чувств (я вижу, что ты расстроен…злишься…)
13. Если ребенок не хочет продолжать беседу, то его следует оставить в покое и предоставить возможность для рисования, игры с мягкой игрушкой или занятия с пластилином

Ребенок старше 12 лет (дополнительно)

14. Четко объяснить ребенку что происходит и что будет происходить в ближайшие дни, желательно сделать отметки на календаре и отдать его ребенку
15. Желательно избегать штампованных фраз («Все не так уж плохо», «Все будет хорошо»)

Если ребенок ведет себя агрессивно (дополнительно)

Агрессивное поведение – один из непроизвольных способов, которым организм человека «пытается» снизить высокое внутреннее напряжение. Проявление злобы или агрессии может сохраняться достаточно длительное время и мешать самому пострадавшему и окружающим.

Используйте прием «захват»: находясь сзади, просуньте свои руки пострадавшему под мышки, прижмите его к себе и слегка опрокиньте на себя.

Поговорите с подростком. Задайте ему несколько простых вопросов: «Как тебя зовут?»; «Как ты себя чувствуешь?»; «Хочешь есть?». Следует сказать: «Ты ужасно злишься, тебе хочется все разнести вдребезги. Давай вместе попытаемся найти выход из этой ситуации».

Если у ребенка истерика

Истерика возникает не «для себя», а для публики, поэтому необходимо вывести из общей комнаты. Желательно ввести его в легкий транс с помощью, например, неожиданного звука (неожиданно бросить что-нибудь на пол).

Говорить нужно уверенным тоном, короткими фразами.

Если у ребенка возникает нервная дрожь

Нервная дрожь возникает, если организм снимает сильное нервное напряжение. Нельзя останавливать его, наоборот еще больше потрясите ребенка за плечи, при этом, не забывая объяснить, зачем вы это делаете.

Оценка риска появления угроз жизни и (или) здоровью детей

№	Факторы риска	Описание факторов по уровню риска		
		Высокий уровень	**Средний уровень**	**Низкий уровень**
	1. Личностные особенности ребенка			
1.1.	**Возраст ребенка и уровень развития навыков самообслуживания**	Дети в возрасте до 1 года □ Да Дети дошкольного возраста. □ Да Дети, уровень развития которых сопоставим с уровнем развития ребенка младшего возраста □ Да	Дети младшего и среднего школьного возраста □ □ Да	Дети младшего подросткового и подросткового возраста □ Да
1.2.	**Особенности развития и личности ребенка**	Дети, отстающие в развитии □ Да Дети, страдающие серьезными заболеваниями, требующие постоянного внимания со стороны родителей. □Да Родители считают, что уход за детьми с особыми потребностями требует больше средств, времени и сил, чем за другими детьми в семье, негативно влияет на качество жизни семьи и отношения в семье. □ Да	Дети, проявляющие упрямство, самостоятельность, Требовательность □□ Да Дети, родившиеся недоношенными; а также дети, которые незначительно отстают в развитии или страдают менее серьезными заболеваниями. □□ Да Родители считают, что уход за детьми сопряжен с рядом трудностей, но не испытывают чувства растерянности и беспомощности, когда им приходится удовлетворять особые	Дети, которые обычно живут по распорядку; ведут себя предсказуемо; имеют меньше особых потребностей; выглядят довольными и счастливыми; легко успокаиваются и менее уязвимы перед негативными последствиями стресса. □□ Да Родители не считают, что уход за детьми сопряжен с какими-либо особыми трудностями □ Да

			потребности ребёнка, не считают, что наличие ребенка негативно повлияло на их жизнь. □ Да	
Особенности полученных прежде травм				
2.1	**Локализация травмы**	Любые удары по голове, груди или животу (возможны черепно-мозговые травмы и травмы внутренних органов). □ Да Следы сильных повреждений на любой части тела. □ Да	Небольшие или умеренно большие гематомы на ягодицах и бедрах при отсутствии других травм. □Да	Отсутствие гематом □□ Да
2.2	**Тип травмы**	Серьезные травмы и травмы, сопряженные с риском для жизни (ожоги от погружения в горячую жидкость, гематомы, возникшие в результате нанесения ударов кулаками в область живота, сухие контактные ожоги и травмы, нанесенные колющими и режущими предметами в виде наказания.) □ Да Травмы, полученные вследствие эмоциональной неустойчивости и нерациональности поведения родителей. □ □Да	Следы от удара ремнем, ссадины на ягодицах и ногах указывают на применение без всякой на то необходимости избыточной силы □Да	Отсутствие травм. □Да
2.3	**Частота нанесения**	Частое применение физических	Единичные случаи жестокого	Отсутствие случаев нанесения травм.

	травмы	наказаний. Применение без всякой на то необходимости избыточной силы в процессе дисциплинирования ребёнка. ☐Да Ребенка периодически подвергают телесному наказанию. ☐ ☐Да	обращения с ребенком в семье, которая в целом является вполне функциональной, при наличии сведений о том, что она переживает острый стресс. ☐Да	☐Да
3.Особенности поведения родителей, указывающие на возможность проявления насилия или неудовлетворения основных жизненных потребностей детей				
3.1	**Эмоциональные отношения с детьми, способы поддержания дисциплины**	Законные представители часто прибегают к телесным наказаниям, делают это без каких-либо очевидных причин, а в остальное время принижают или игнорируют ребенка. ☐Да Ребенка подвергают телесному наказанию либо угрожают телесным наказанием в присутствии специалистов ☐ ☐Да Ребенок говорит о частых телесных наказаниях ☐ ☐Да	Законные представители адекватно удовлетворяют возрастные потребности ребёнка в (например, в питании, медицинском обслуживании, образовании и др.), но при этом подвергают ребенка телесным наказаниям за незначительные поступки либо наказывают его чаще, чем остальных детей в семье без всяких на то оснований ☐Да	Случаи физического наказания или неудовлетворение отдельных физических потребностей детей имеют место редко, как дань семейной традиции. Законные представители любят детей и беспокоятся о них. В семье в целом здоровая эмоциональная атмосфера, дети не подвержены риску возникновения эмоциональных расстройств или причинения психологического вреда ☐Да
3.2	**Индивидуальные особенности родителей и их отношение к ситуации**	Ребенок выглядит больным либо истощенным, но законные представители не обращались за медицинской помощью, не обращают внимание	Ребенок болен, но законные представители не обратились за медицинской помощью, а занимаются самолечением и не настроены на	Ребенок болен, но законные представители встревожены состоянием ребенка, отслеживают динамику и в случае ухудшения состояния обращаются

		на его состояние либо отрицают серьезность проблемы □Да Законные представители отказываются признать факт жестокого обращения с ребенком, выдумывают неправдоподобные истории, пытаясь объяснить травму или заболевание ребенка, не признают, что ребенок нуждается в защите. □Да Законные представители признают существование потенциально опасной ситуации, но отрицают, что это подвергает риску их ребенка. □Да	взаимодействие со специалистами. □Да Законные представители признают, что ребенок получил или может получить травму, но у них отсутствует готовность или способность изменить сложившуюся ситуацию. □Да Законные представители могут предпринять усилия к тому, чтобы осуществить необходимые изменения, частично завершить эти усилия или осуществить некоторые из необходимых изменений, тем самым снизив уровень риска, но не устранив его до конца □Да	(планируют обратиться) за медицинской помощью. □Да Законные представители без всяких оговорок признают, что они обязаны принимать меры по защите своего ребенка, и незамедлительно осуществляют все необходимые изменения. • □Да • Вербальные и эмоциональные реакции законных представителей указывают на то, что они переживают из-за полученной ребенком травмы либо его болезни, чувствуют свою вину и ответственность □Да Законные представители демонстрируют искреннее сочувствие ребенку и выказывают желание не причинять ему вреда □Да • Законные представители • проявляют готовность сотрудничать со специалистом, принять его помощь с целью не допустить повторения случаев жестокого обращения с ребенком □Да Родитель, не

				причастный к выявленному случаю нарушения прав ребёнка, инициирует и эффективно осуществляет действия, направленные на защиту ребёнка от повторных случаев нарушения прав и интересов ребёнка, в том числе жестокого обращения с ним □Да
3.3.	**Заболевания, влияющие на поведение родителей и на качество исполнение ими родительских обязанностей**	Законные представители страдают заболеванием, которое резко снижает уровень их функциональности, при этом они отрицают существование проблемы, не обращаются за медицинской помощью или не выполняют предписаний врача. Отрицают, что их заболевание или поведение отрицательно сказывается на качестве их ухода за ребенком. □Да	Законные представители страдают менее серьезными заболеваниями, которые не мешают им удовлетворять базовые потребности ребенка, либо симптомы которых успешно купируются, когда они принимают необходимые лекарственные средства или получают помощь извне. □Да	Законные представители страдают заболеваниями, которые не снижают уровень их функциональности, или когда симптомы таких заболеваний полностью купируются медикаментозным лечением, терапией или сторонней поддержкой. □Да Признают, что их заболевание оказывает негативное воздействие на качество ухода за ребенком. □Да Обращаются за медицинской помощью и выполняют указания врача. □Да Принимают от других людей помощь в выполнении тех своих родительских

				обязанностей, которые они не в состоянии выполнять самостоятельно. □Да
3.4.	**Владение навыками ухода за ребенком и его воспитания**	Законные представители не владеют навыками воспитания и ухода за детьми, ничего не знают о том, как должен развиваться ребенок. Поведение законных представителей создает прямую угрозу жизни и здоровью ребенка □Да	Законные представители слабо владеют навыками воспитания. К этой категории относятся родители, которые применяют методы поддержания дисциплины, не соответствующие возрасту ребенка и непонятные ребенку; кормят своих детей, но почти ничего не знают о правильном питании; пытаются присматривать за своими детьми или поддерживать дисциплину, но не могут контролировать поведение детей; не всегда могут создать условия, необходимые для нормального роста и развития детей □Да	Законные представители достаточно хорошо владеют навыками воспитания и в состоянии удовлетворять базовые потребности своих детей; способны обеспечить нормальное развитие детей; способны создать для детей безопасную среду, установить необходимые ограничения и при этом не обладают достаточной родительской компетентностью и в стрессовых ситуациях могут неэффективно исполнять некоторые родительские функции; культурные/ национальные/религиозные нормы, разделяемые семьей, связаны с насильственными приёмами воспитания детей. □Да
3.5.	**Употребление алкоголя, наркотиков**	Оба супруга либо одинокий законный представитель детей страдают от алкогольной и(или) наркотической зависимости. Их поведение (действие или бездействие) в	Один из супругов страдает от алкогольной и(или) наркотической зависимости, а второй супруг добросовестно исполняет	Употребляют алкоголь в праздничной компании или на отдыхе, без серьезных социальных последствий и эмоциональных расстройств. □Да

		состоянии опьянения несёт угрозу жизни ребёнка, может нанести серьёзный вред его здоровью; ☐Да	обязанности по содержанию и воспитанию детей. ☐Да Один (или оба родителя) регулярно употребляют алкоголь, но состоят на учете у нарколога и проходят курс лечения. Да Имеют опыт трезвой жизни. Употребляют алкоголь дома, не вовлекают непосредственно детей, не тратят на алкоголь средства, предназначенные на содержание детей ☐Да	
4. Семейное окружение и история жизни семьи				
4.1.	**Свобода доступа к ребенку человека, нарушившего его права и интересы (совершившего насилие)**	Виновник не контролируется членами семьи, все еще находится в доме или может легко проникнуть в дом, может прибегнуть к насилию, если кто-либо попытается ему в этом воспрепятствовать, или проигнорирует предписания специалиста, чтобы он никогда не оставался наедине с ребенком. ☐Да	Виновник имеет ограниченный доступ к ребенку, а члены семьи демонстрируют готовность помешать ему повторно нанести вред ребенку, но не уверены, что это им удастся ☐Да	Виновник находится далеко от ребенка и его возвращение не ожидается и/или члены семьи готовы и способны помешать виновнику получить доступ к ребенку. Виновник находится в доме, но члены семьи могут проследить за тем, чтобы он никогда не оставался наедине с ребенком, и/или ребенок может себя защитить. ☐Да

4.3.	**Предыдущие сообщения или случаи жестокого обращения с детьми со стороны лиц, проживающих с ребенком**	В прошлом неоднократно поступали подтвердившиеся сигналы о ненадлежащем исполнении законными представителями родительских обязанностей либо жестоком обращении с ребенком, и были приняты меры в отношении данной семьи. ☐Да	В прошлом неоднократно поступали не подтвердившиеся сигналы о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей, либо жестоком обращении с ребенком или подтвердившиеся сигналы, но не было серьезных негативных последствий для ребёнка. ☐Да Органы, уполномоченные осуществлять меры по защите прав ребенка, уже оказывали помощь семье. ☐Да	Ранее не поступало сигналов о жестоком обращении с ребенком, семья никогда не попадала в поле зрения органов, уполномоченных осуществлять меры по защите прав ребенка. ☐Да Жалобы, ранее поступавшие в органы, уполномоченные осуществлять меры по защите прав ребенка, были явно необоснованными, не соответствовали действительности. ☐Да
4.4.	**Поддержка социального окружения. Восприимчивость семьи к кризисам**	Семья не умеет справляется с возникающими проблемами, не имеет (или почти не имеет) возможности прибегнуть к помощи родственников, друзей. ☐Да Семья сознательно отказывается от положительных социальных контактов, или предпочитает самоизоляцию. ☐Да	Семья живет в условиях значительного стресса и в целом справляется с возникающими проблемами, однако поведенческие признаки и эмоциональное состояние или настроение указывают на то, что это удается ей с большим трудом. ☐Да Наличие у супругов выраженной тревоги о будущем семьи, депрессии и усталости говорит	Потребности семьи удовлетворяются, и семья живет в условиях сравнительно небольшого внешнего стресса, имеет и активно использует хорошо развитые и надежные системы поддержки, эффективно используют все имеющиеся в их распоряжении ресурсы и навыки. ☐Да Семья проявляет готовность применить новые решения сложных проблем. ☐Да

			о том, что появление дополнительного травмирующего фактора или утрата одного из существующих каналов помощи (родственники, работа, прекращения пособия) может в любой момент спровоцировать обострение кризиса. □Да	

ПАРАМЕТРЫ ПОВЫШЕНИЯ РИСКА

Если применимо любое из нижеперечисленных условий, то окончательная оценка уровень риска рассматривается как КРИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ И ОСТАВЛЕНИЕ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ ОПАСНО ДЛЯ ЕГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ:

1. Случай сексуального насилия и насильник, вероятно, **имеет доступ к ребенку, жертве сексуального** насилия □ Да □ Нет

2. Ребенок в возрасте **младше 2 лет**, и он получил травмы **не в результате** несчастного случая □ Да □ Нет

3. Тяжелые травмы, полученные **не в результате несчастного** случая □ Да □ Нет

4. Действия или бездействие родителя или лица, осуществляющего уход за ребенком, **повлекли за собой смерть одного из детей** в результате неудовлетворения основных жизненных потребностей или жестокого обращения □ Да □ Нет

5. Законный представитель препятствует получению ребенком медицинской помощи, которая необходима по жизненным показаниям □Да □ Нет

6. В процессе оценки рисков выявлены иные показатели непосредственных угроз жизни и (или) здоровью ребенка □ Да □ Нет

Итоговая оценка риска жестокого обращения и неудовлетворения основных жизненных потребностей ребенка

_____

_____(ФИО ребенка)

_____

_____

_____

_____

_____

(Подписи специалистов, ФИО специалистов, должности и место работы специалистов)

Возможные решения по результатам оценки риска появления угроз жизни и (или) здоровью детей

• при отсутствии риска появления угроз жизни и (или) здоровью детей, при отсутствии угроз безопасности детей и наличии низкого риска - **завершить дело, или, при необходимости, направить семью к имеющимся организациям по оказанию услуг в городе/районе;**

• при отсутствии угроз безопасности детей и наличии умеренного риска появления угроз жизни и (или) здоровью детей – **продолжить работу, организовать оказание услуг, наилучшим способом отвечающих потребностям ребенка и семьи (на уровне внутришкольной работы**);

• при наличии угроз безопасности детей и (или) высокого риска **появления угроз жизни и (или) здоровью детей** в будущем –**продолжить работу, принять решение о признании детей (ребенка) находящимися в социально опасном положении, провести комплексную оценку семьи, утвердить план защиты прав и законных интересов детей (ребенка), находящихся в социально опасном положении;**

• **если уровень риска** появления угроз жизни и (или) здоровью детей оценивается как **критический**, необходимо принять меры по обеспечению безопасности детей и **изъять их из семьи в порядке, установленном законодательством.**